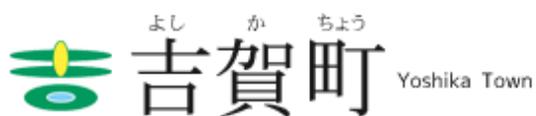


**第2次吉賀町まちづくり計画前期評価  
及びまち・ひと・しごと創生第2期吉賀町総合戦略  
アンケート調査  
報告書**

**令和3年10月**





## 目次

第 1 章 アンケートの概要について .....	4
1-1. 調査手法および調査内容.....	4
第 2 章 調査結果の取りまとめ .....	6
2-1. 調査票の入力および集計 .....	6
2-2. 全住民(高校生を除く 18 才以上)アンケート調査結果 .....	6
問 1    あなたご自身とご家族についてお聞きします。 .....	7
問 2    現在の吉賀町の評価（満足度・重要度）についてお聞きします。（単数回答） .....	11
問 3    吉賀町が進めるまちづくりについてお聞きします。 .....	27
問 4    今後の吉賀町についてお聞きします。 .....	30
2-3. 中学生・高校生アンケート調査結果 .....	34
問 1    あなたご自身とご家族についてお聞きします。 .....	35
問 2    現在の吉賀町についてお聞きします。 .....	37
問 3    今後の吉賀町についてお聞きします。 .....	40

## 第1章 アンケートの概要について

### 1-1. 調査手法および調査内容

#### 1) 全住民(高校生を除く18歳以上)アンケート調査

##### (1) 調査概要

目的	現行のまちづくり計画の評価 第2期総合戦略策定のための基礎調査 等
期間	令和3年8月23日(月)～9月20日(月)
対象者	吉賀町に住む18歳以上の住民3,000名(高校生を除く)
方法	アンケート調査(郵送配布・回収、web調査)
回収数	1,120サンプル(回収率37.3%)

##### (2) 調査内容

アンケートの調査項目は、以下の通りである。

設問番号	回答形式	調査項目
問1	単一回答	回答者の属性について(性別、年齢、居住地等)
	複数回答	同居する子どもの年齢
問2	単一回答	吉賀町の評価(満足度・重要度)
問3	単一回答	吉賀町が進めるまちづくりについて
問4	単一回答	回答者及び回答者の子供・孫等の今後の定住意向
	複数回答	今後のまちづくりで重要と思う施策
問5	複数回答	吉賀町の教育環境について

#### 2) 中高生アンケート調査

##### (1) 調査概要

目的	今後、町の将来を担っていく中高生のニーズ把握 等
期間	令和3年9月
対象者	吉賀町に住む全中高生
方法	アンケート調査(町内の中学校・高校等を通じた配布・回収)
回収数	223サンプル

##### (2) 調査内容

アンケートの調査項目は、以下の通りである。

設問番号	回答形式	調査項目
問1	単一回答	回答者の属性について(性別、年齢、出身地等)
問2	単一回答	吉賀町の評価(満足度・重要度)
問3	単一回答	今後の吉賀町について

### 3) 生活満足度とまちづくり重要度の分析について

町の施策に対する住民の満足度及び重要度の分析にあたり、アンケート調査結果を数値化して、各項目について住民意識の度合いを評価した。

数値化について：アンケートの選択肢に以下のように点数をつけて数値化しその平均値を「満足度」及び「重要度」とした。

満足度		重要度	
選択肢	点数	選択肢	点数
1. 満足している	10	A. とても重要である	10
2. どちらかといえば満足している	5	B. どちらかといえば重要である	5
3. どちらかといえば不満である	-5	C. どちらかといえば重要でない	-5
4. 不満である	-10	D. 重要ではない	-10

## 第2章 調査結果の取りまとめ

### 2-1. 調査票の入力および集計

吉賀町に住む 18 歳以上の住民調査は 1,120 サンプル、中高生調査は 223 サンプルの調査票を回収し、各調査について入力・集計を行った。

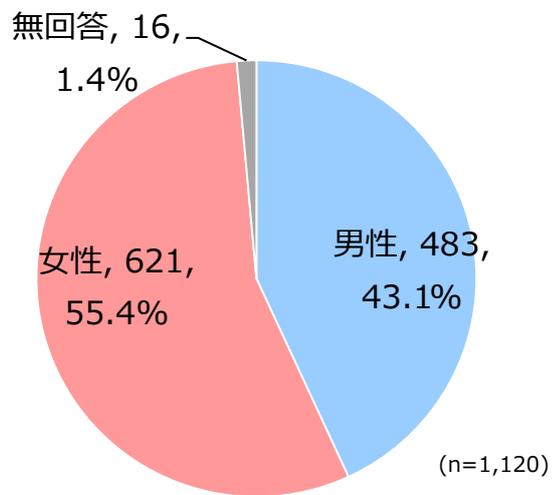
### 2-2. 全住民(高校生を除く 18 才以上)アンケート調査結果

#### 調査概要(再掲)

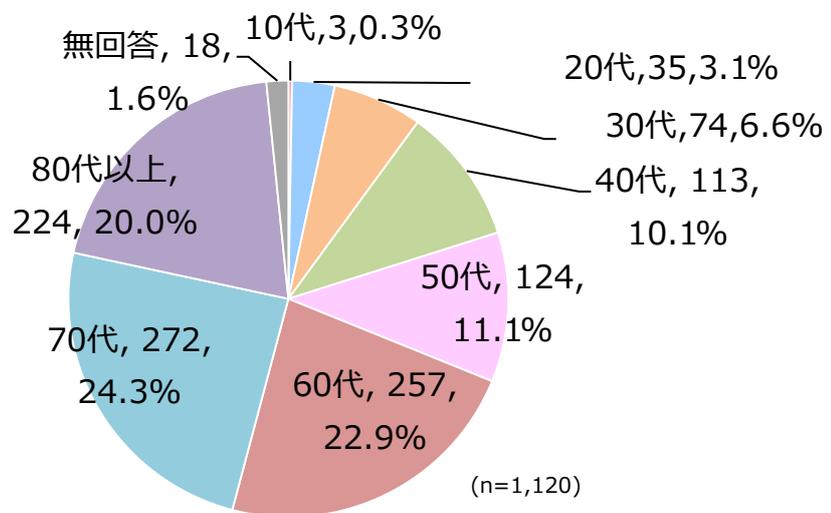
目 的	現行のまちづくり計画の評価 第 2 期総合戦略策定のための基礎調査 等
期 間	令和 3 年 8 月 23 日 (月) ~9 月 20 日 (月)
対象者	吉賀町に住む 18 歳以上の住民 3,000 名 (高校生を除く)
方 法	アンケート調査 (郵送配布・回収、web 調査)
回収数	1,120 サンプル (回収率 37.3%)

問1 あなたご自身とご家族についてお聞きします。

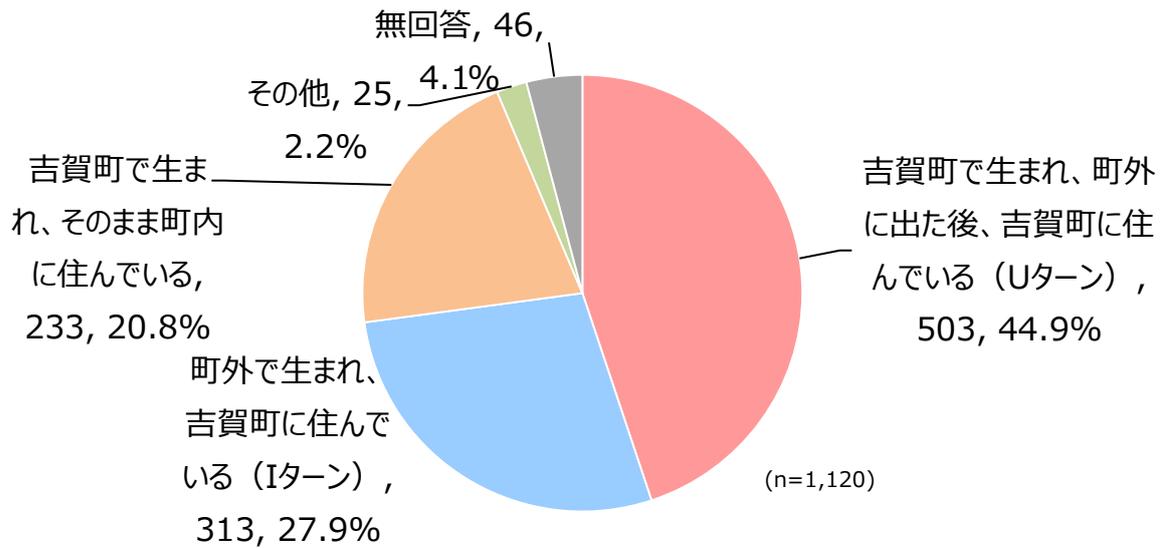
1-1 性別



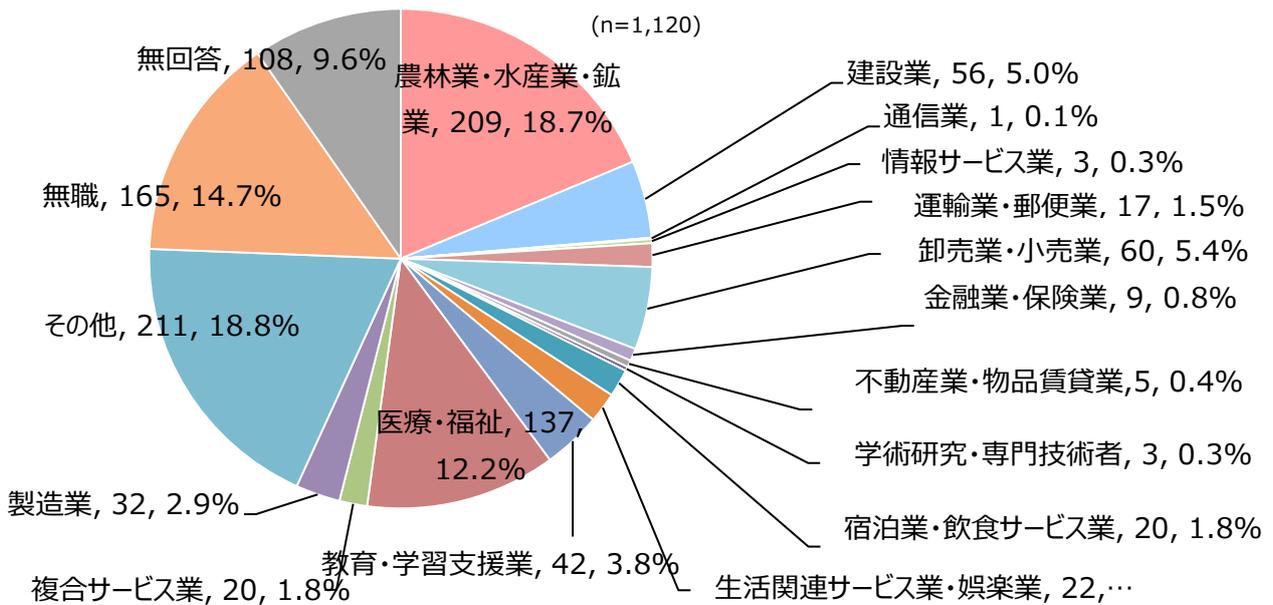
1-2 年代



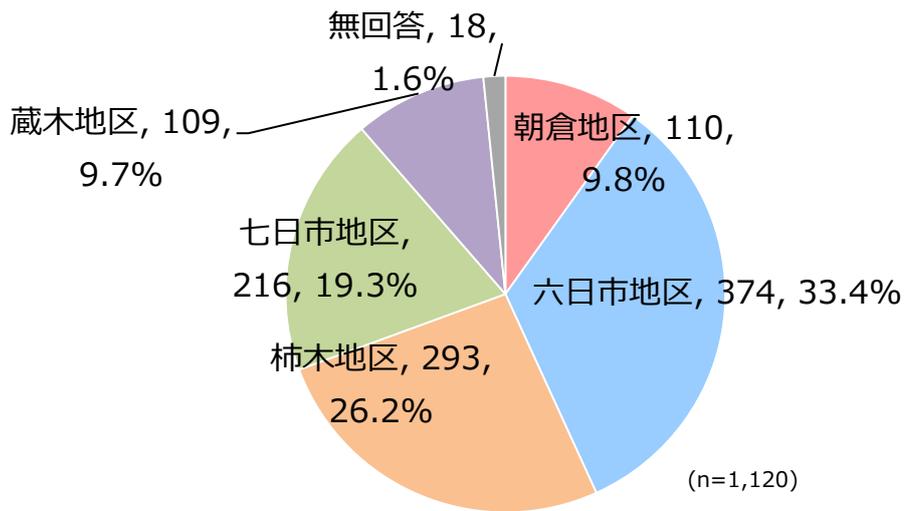
1-3 U・Iターンの有無



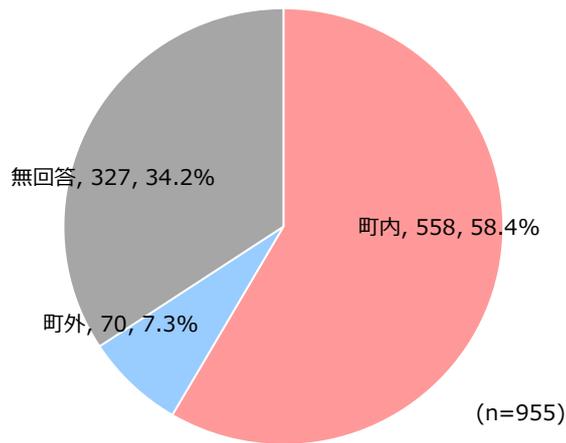
1-4 主たる職業



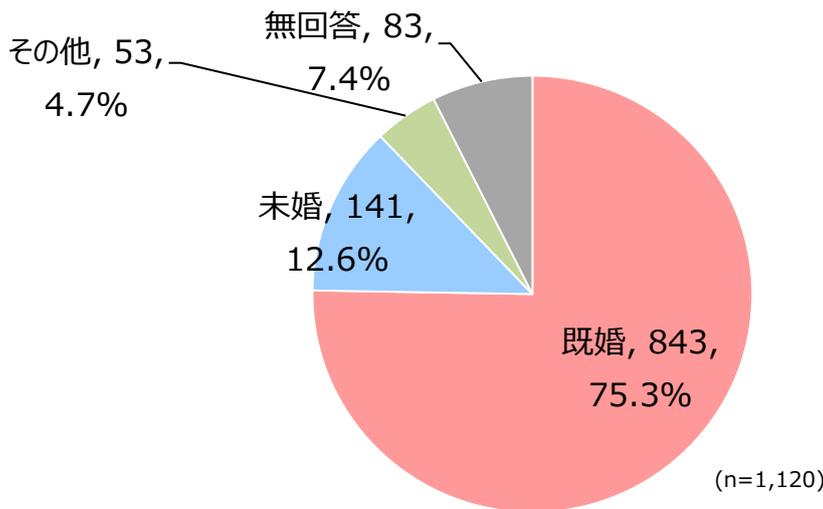
1-5 居住地（公民館区）



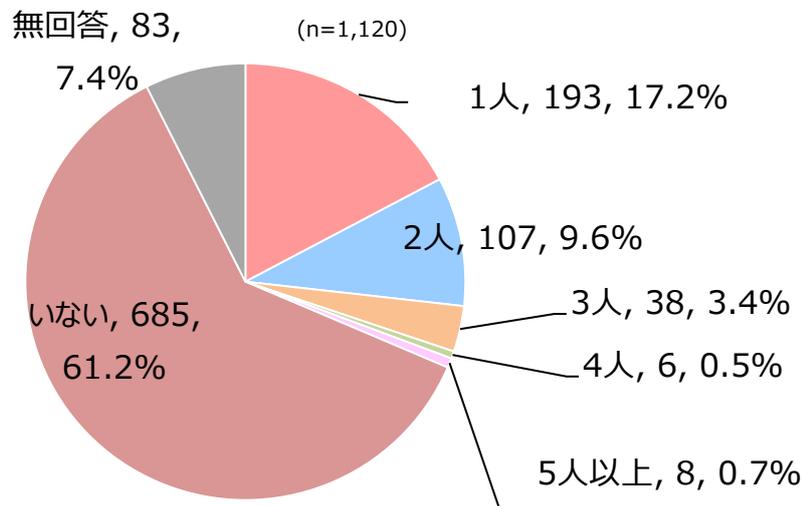
1-6 通勤・通学先



1-7 婚姻状況

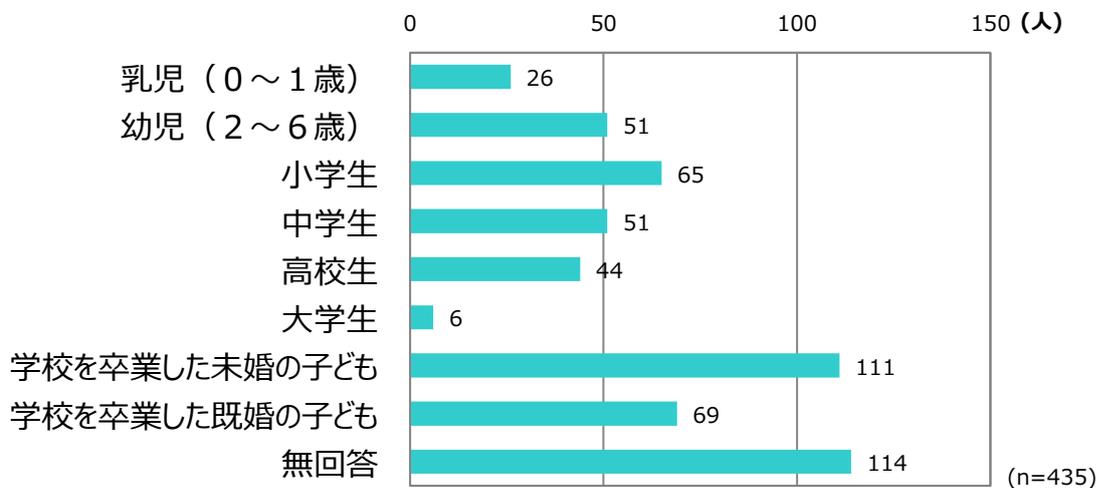


1-8 同居する子どもの人数



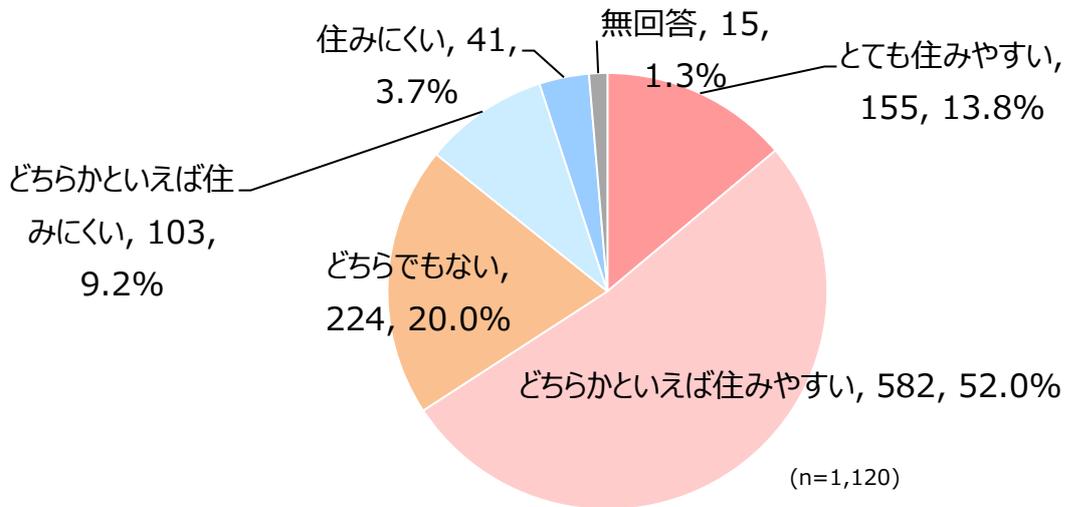
1-9 同居する子どもの人数（1-8 でいないと回答した人を除く）

※標題（ ）内の記載を修正。【2022年3月2日修正】



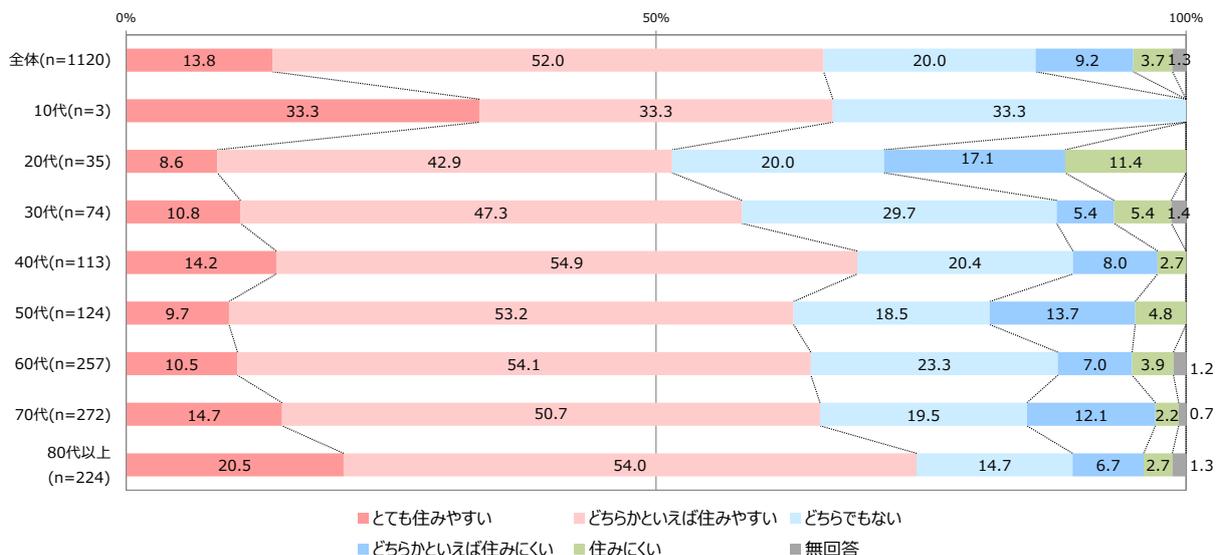
※設問 1-9 は、複数回答のため回答数が 1-8 で「子供がいる」との回答数を上回る。

問2 現在の吉賀町の評価（満足度・重要度）についてお聞きします。（単数回答）  
2-1 吉賀町の住みやすさ



回答者のうち「とても住みやすい」、「どちらかといえば住みやすい」を選択した人を合わせると、全体の6割を超えている。

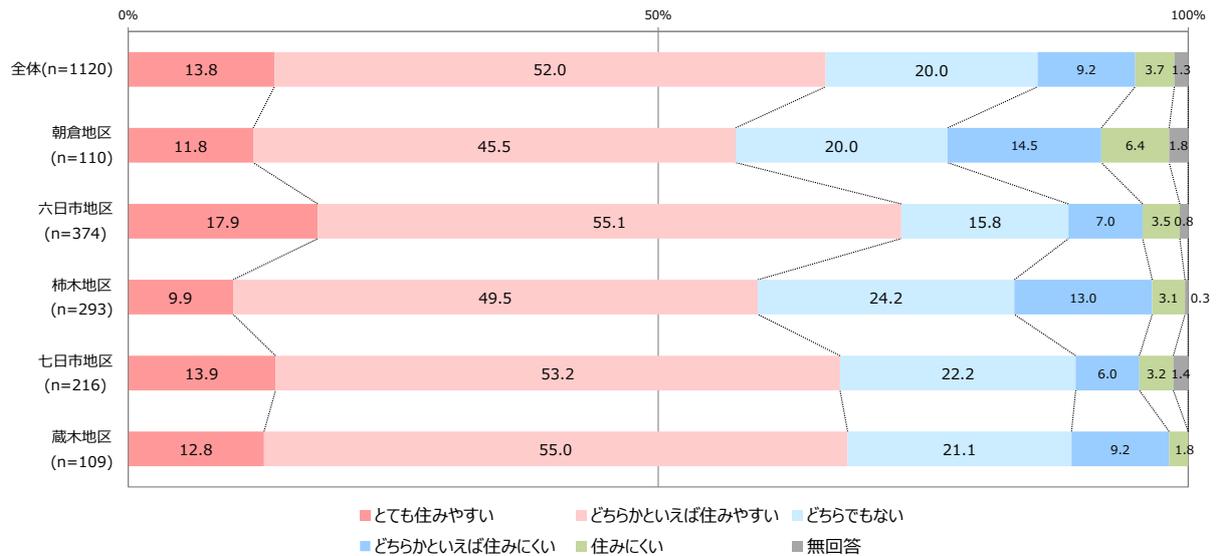
2-1-1 吉賀町の住みやすさ（クロス集計：年代別）



※年代に関する設問の無回答者 18 名。【2022 年 3 月 2 日追加記載】

年代別に傾向を分析すると、20代の回答者が「とても住みやすい」、「どちらかといえば住みやすい」と回答した割合が全年代のうち最も低くなっている。

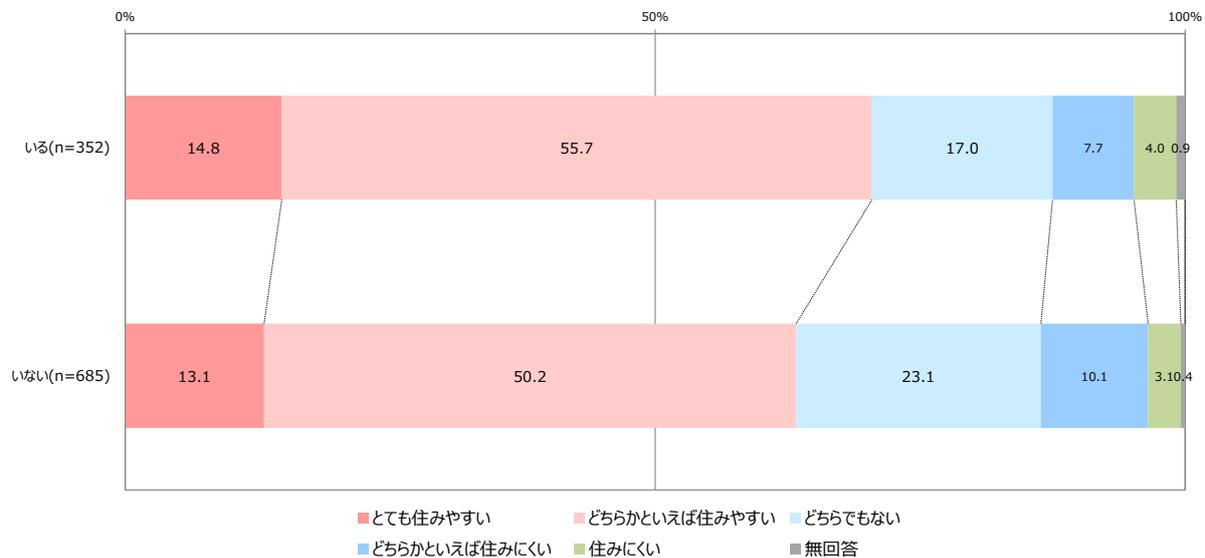
## 2-1-2 吉賀町の住みやすさ（クロス集計：地区別）



※居住地区に関する設問の無回答者 18 名。【2022 年 3 月 2 日追加記載】

地区別に傾向を分析すると、病院等の都市機能が充実した六日市地区が「とても住みやすい」、「どちらかといえば住みやすい」と回答した割合が最も高くなっている。

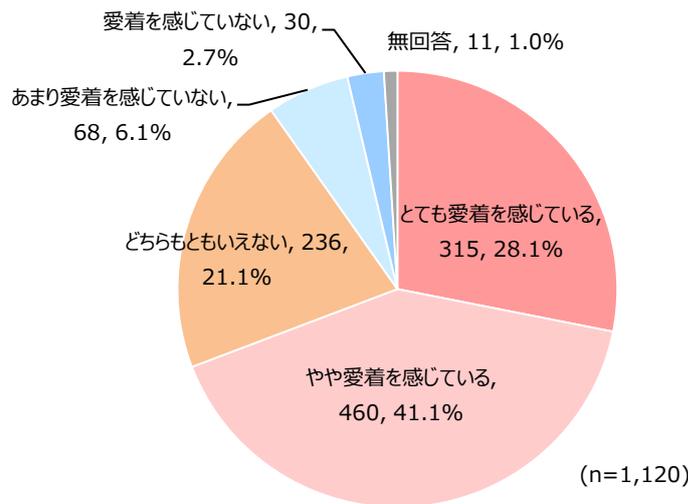
## 2-1-3 吉賀町の住みやすさ（クロス集計：子供の有無）



※子供の有無に関する設問の無回答者 83 名。【2022 年 3 月 2 日追加記載】

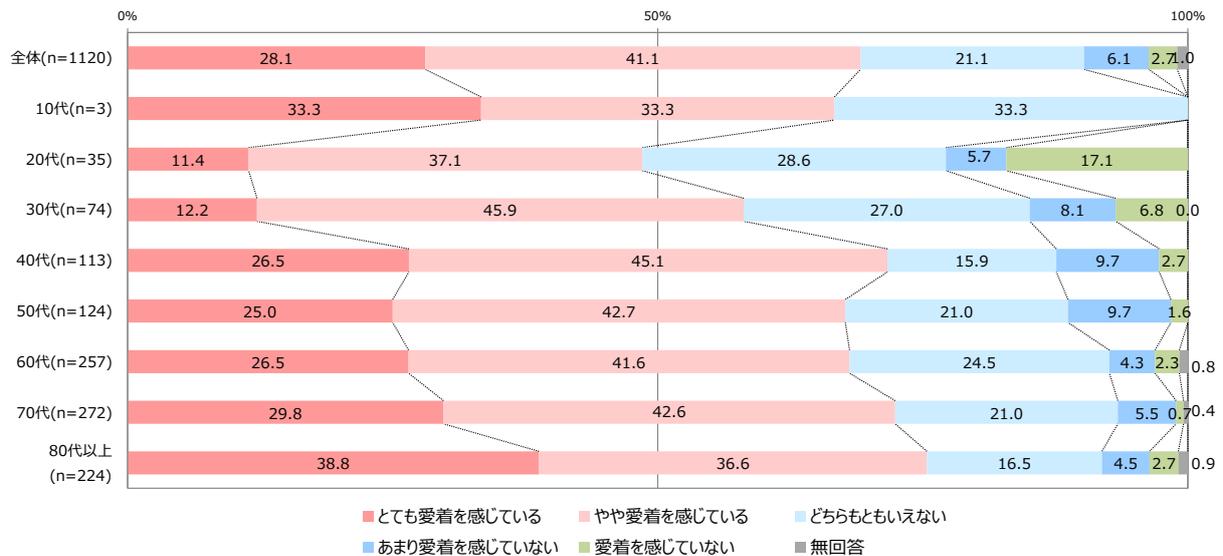
同居中の子供の有無別に分析すると、同居中の子供がいる方が「住みやすい」と回答している割合が高くなっており、吉賀町の子育て世代への支援施策が一定の成果をあげていることがうかがえる。

## 2-2 吉賀町に対する愛着



回答者のうち「とても愛着を感じている」、「やや愛着を感じている」を選択した人を合わせると、全体の約7割となっている。

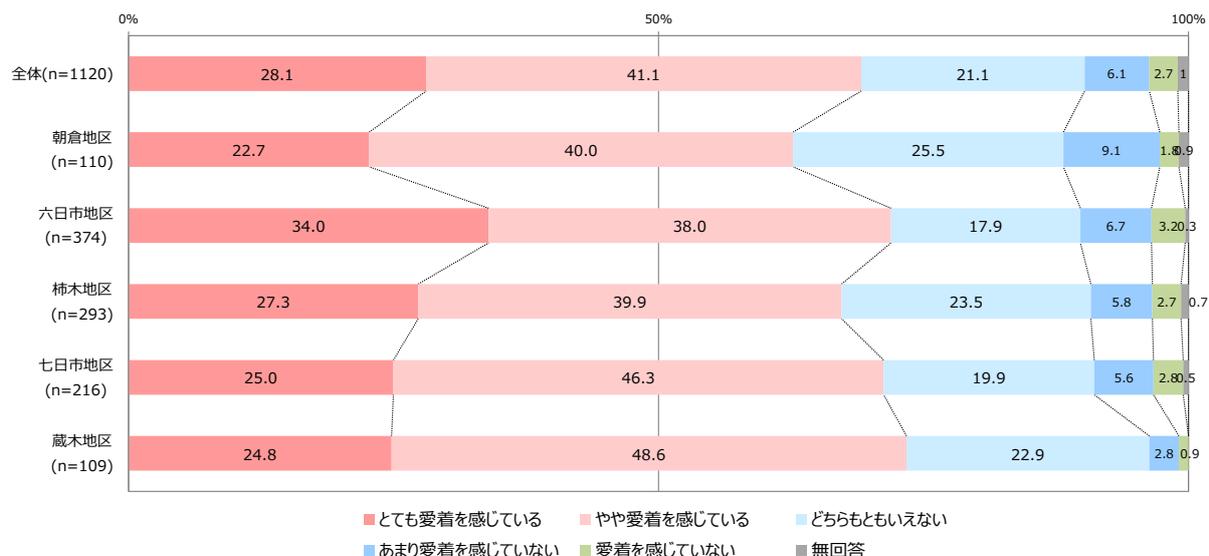
### 2-2-1 吉賀町に対する愛着（クロス集計：年代別）



※年代に関する設問の無回答者 18 名。【2022 年 3 月 2 日追加記載】

年代別に分析をしていくと、「とても愛着を感じている」、「やや愛着を感じている」を選択した人の割合は、20代で最も低く、80代以上で最も高くなっている。

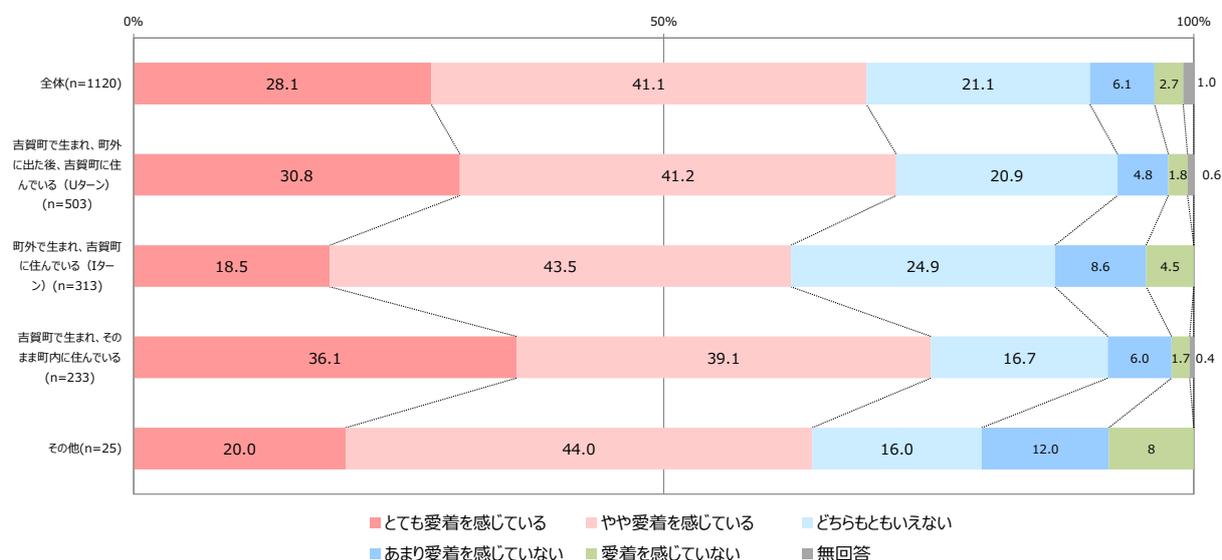
## 2-2-2 吉賀町に対する愛着（クロス集計：地区別）



※居住地区に関する設問の無回答者 18 名。【2022 年 3 月 2 日追加記載】

地区別に分析をしていくと、「とても愛着を感じている」、「やや愛着を感じている」を選択した人の割合は、蔵木地区で最も高く、朝倉地区で最も低くなっている。

## 2-2-3 吉賀町に対する愛着（クロス集計：UI ターンの有無別）



※UI ターンに関する設問の無回答者 46 名。【2022 年 3 月 2 日追加記載】

※積み上げ横棒グラフの n の値を修正。【2022 年 3 月 2 日修正】

UI ターンの有無別に分析をしていくと、「とても愛着を感じている」、「やや愛着を感じている」を選択した人の割合は、吉賀町で生まれ、そのまま町内に住んでいる、が最も多くなっている。

## 2-2 吉賀町で生活するうえでの満足度、今後のまちづくりにおける重要度

### 2-2-1 満足度

#### I 都市基盤や地域の社会基盤に関すること

	満足している	どちらかといえば満足している	どちらかといえば不満である	不満である	わからない	無回答	意思表示者	満足度	前回調査時満足度	前回比
1 町内の道路網の整備	160	472	179	100	101	108	1012	2.04	2.05	-0.01
2 高速道路など広域的な道路網	270	451	76	57	121	145	975	4.11	4.04	0.07
3 鉄道の利用しやすさ	15	64	161	417	279	184	936	-4.81	-5.55	0.74
4 バスの利用しやすさ	42	147	218	303	251	159	961	-3.09	-3.46	0.38
5 インターネットやケーブルテレビを利用するための情報通信回線網	97	316	144	144	263	156	964	0.40	1.17	-0.76
6 公民館・ホールなど公共施設の利用しやすさ	89	398	125	55	332	121	999	1.71	1.13	0.57
7 町中心部にのぎわいや娯楽に関する魅力	21	98	272	342	239	148	972	-4.20	-4.75	0.55
8 住宅地の整備・供給	45	228	173	141	370	163	957	-0.72	-0.90	0.18
9 暮らしやすい住宅の確保	91	272	180	113	307	157	963	0.25	-0.01	0.26
10 日常の買い物等の利便性	83	357	272	246	53	109	1011	-1.19	-1.23	0.04

#### II 身近な生活環境や自然環境に関すること

	満足している	どちらかといえば満足している	どちらかといえば不満である	不満である	わからない	無回答	意思表示者	満足度	前回調査時満足度	前回比
1 ゴみの減量化・リサイクルに関する取り組み	150	481	133	64	194	98	1022	2.54	2.47	0.08
2 省エネルギーの推進やクリーン・エネルギーの活用	37	228	166	73	463	153	967	-0.05	-0.54	0.49
3 安全でおいしい水が安定して供給される環境(上水道・簡易水道など)	358	509	53	34	72	94	1026	5.38	5.11	0.27
4 下水道など、生活排水が衛生的に処理される環境	226	379	153	123	127	112	1008	2.14	0.92	1.22
5 公園や広場、街路樹などの地域環境	51	264	280	157	239	129	991	-1.15	-2.04	0.89
6 水辺に親しむことのできる環境	91	279	215	155	252	128	992	-0.32	-1.70	1.38
7 街の景観	62	300	269	121	235	133	987	-0.44	-1.86	1.42
8 自然環境の保全に関する取り組み	63	246	205	127	348	131	989	-0.44	-1.40	0.96

#### III 安心安全に関すること

	満足している	どちらかといえば満足している	どちらかといえば不満である	不満である	わからない	無回答	意思表示者	満足度	前回調査時満足度	前回比
1 災害に強い基盤整備	44	281	263	171	257	104	1016	-1.16	-1.22	0.06
2 地域での防災組織や防災活動	67	374	216	79	267	117	1003	0.67	-0.22	0.89
3 消防・救急に関する取り組み	123	461	138	61	231	106	1014	2.20	2.61	-0.41
4 防犯に関する取り組み	72	357	198	79	287	127	993	0.73	0.72	0.01
5 安全で安心して歩行できる道路	76	337	317	168	119	103	1017	-0.81	-1.34	0.53
6 交通安全意識の向上のための取り組み	66	365	192	83	291	123	997	0.70	-0.04	0.74

## IV 人権に関すること

	満足している	どちらかといえば満足している	どちらかといえば不満である	不満である	わからない	無回答	意思表示者	満足度	前回調査時満足度	前回比
1 人権意識の向上のための取り組み	44	252	153	69	487	115	1005	0.24	-0.08	0.33
2 住民の人権を守るための取り組み	42	262	150	75	468	123	997	0.23	-0.33	0.56

## V 男女共同参画に関すること

	満足している	どちらかといえば満足している	どちらかといえば不満である	不満である	わからない	無回答	意思表示者	満足度	前回調査時満足度	前回比
1 男性と女性が等しく参画できる社会	59	332	162	48	389	130	990	0.97	0.14	0.83

## VI 健康福祉医療に関すること

	満足している	どちらかといえば満足している	どちらかといえば不満である	不満である	わからない	無回答	意思表示者	満足度	前回調査時満足度	前回比
1 健康に暮らすための情報提供や意識向上に関する取り組み	128	504	121	50	194	123	997	2.70	2.97	-0.27
2 健康診断や健康相談	220	573	80	36	106	105	1015	4.24	4.16	0.09
3 安心できる医療体制・医療サービス	90	319	303	207	84	117	1003	-1.09	-0.79	-0.30
4 障がい者(児)が安心して暮らせる環境	49	251	188	92	401	139	981	-0.12	-0.63	0.51
5 高齢者が安心して暮らせる環境	75	351	260	139	179	116	1004	-0.18	-0.73	0.54
6 生涯現役で暮らすことのできる環境	48	292	259	123	268	130	990	-0.59	-1.33	0.74
7 みんなで助け合う地域の福祉活動	71	347	217	76	290	119	1001	0.60	0.12	0.48
8 安心して子育てのできる環境	110	369	134	60	302	145	975	1.72	0.03	1.69
9 医療保障や老後保障	64	277	233	179	241	126	994	-0.94	-2.37	1.44

## VII 学校教育・学習や文化に関すること

	満足している	どちらかといえば満足している	どちらかといえば不満である	不満である	わからない	無回答	意思表示者	満足度	前回調査時満足度	前回比
1 個々の能力・適正に応じた学校教育	43	230	114	43	496	194	926	0.63	0.09	0.54
2 学校施設の整備	60	236	102	42	489	191	929	0.91	-0.01	0.92
3 生涯学習に取り組むための機会	33	203	146	42	497	199	921	0.21	-0.32	0.53
4 公民館活動や社会教育活動に参加できる機会	54	313	130	49	385	189	931	1.04	1.55	-0.51
5 公民館・図書館等の施設	77	400	104	45	305	189	931	1.93	2.31	-0.38
6 文化財の保護・活用	36	193	118	56	520	197	923	0.19	0.19	0.00
7 歴史・文化・芸術に親しむことのできる環境	29	172	168	107	452	192	928	-0.82	-0.99	0.17
8 スポーツに親しむことのできる環境	56	257	170	78	371	188	932	0.23	0.13	0.10

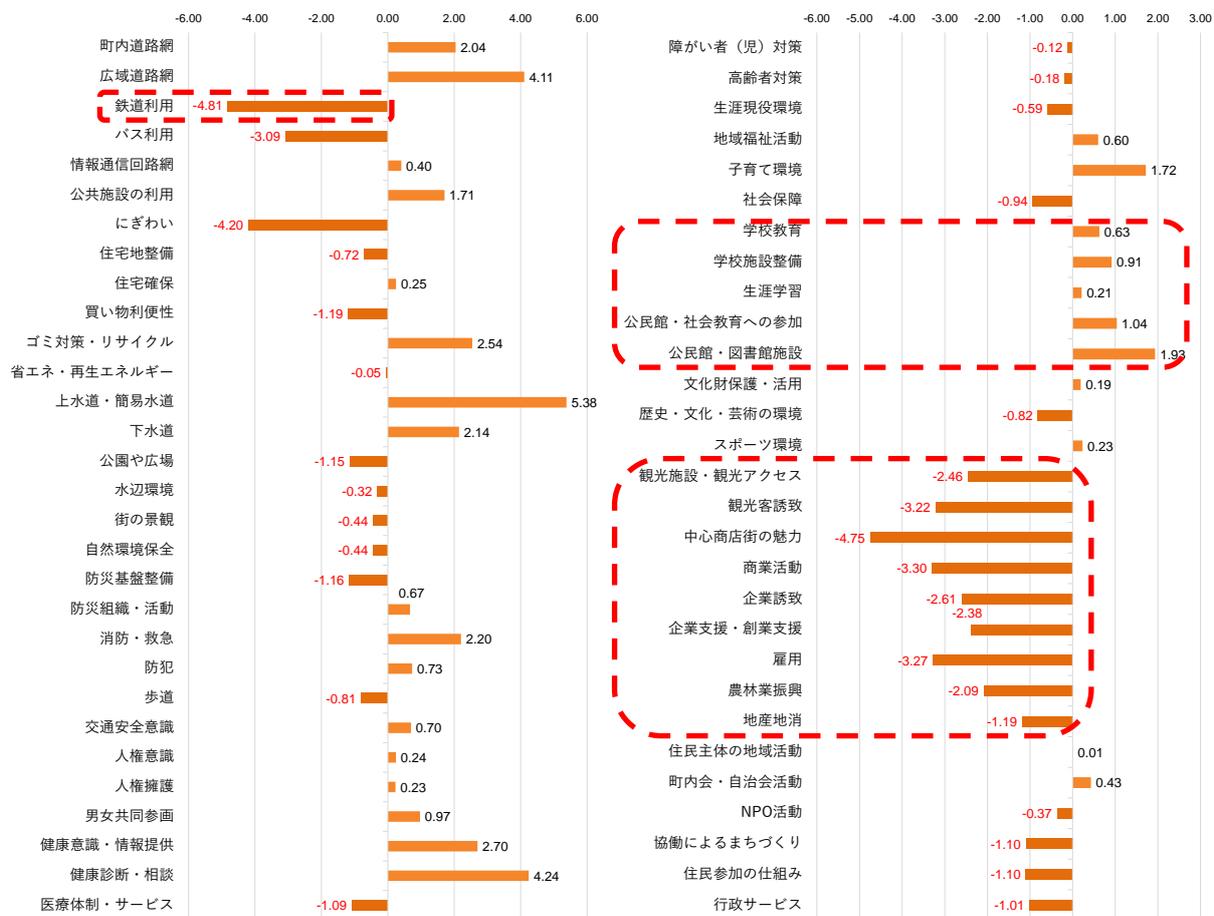
## VIII 地域産業・経済活動に関すること

	満足している	どちらかといえば満足している	どちらかといえば不満である	不満である	わからない	無回答	意思表示者	満足度	前回調査時満足度	前回比
1 観光施設や観光のための交通網	27	138	255	202	328	170	950	-2.46	-2.34	-0.12
2 観光客を誘致するための取り組み	14	65	258	224	391	168	952	-3.22	-3.49	0.27
3 中心商店街の魅力	16	82	289	371	207	155	965	-4.75	-5.48	0.73
4 身近な地域における商業活動	16	96	263	246	329	170	950	-3.30	-4.13	0.83
5 企業誘致の取り組み	18	105	185	225	414	173	947	-2.61	-4.36	1.75
6 企業活動や起業・創業を行う環境	12	91	194	184	457	182	938	-2.38	-3.93	1.54
7 雇用の場・雇用の機会	14	106	251	249	319	181	939	-3.27	-4.78	1.51
8 農林業振興の取り組み	18	114	173	184	447	184	936	-2.09	-3.52	1.43
9 地産地消の取り組み	32	209	209	144	350	176	944	-1.19	-1.89	0.70

## IX まちづくりや役場の行政サービスに関すること

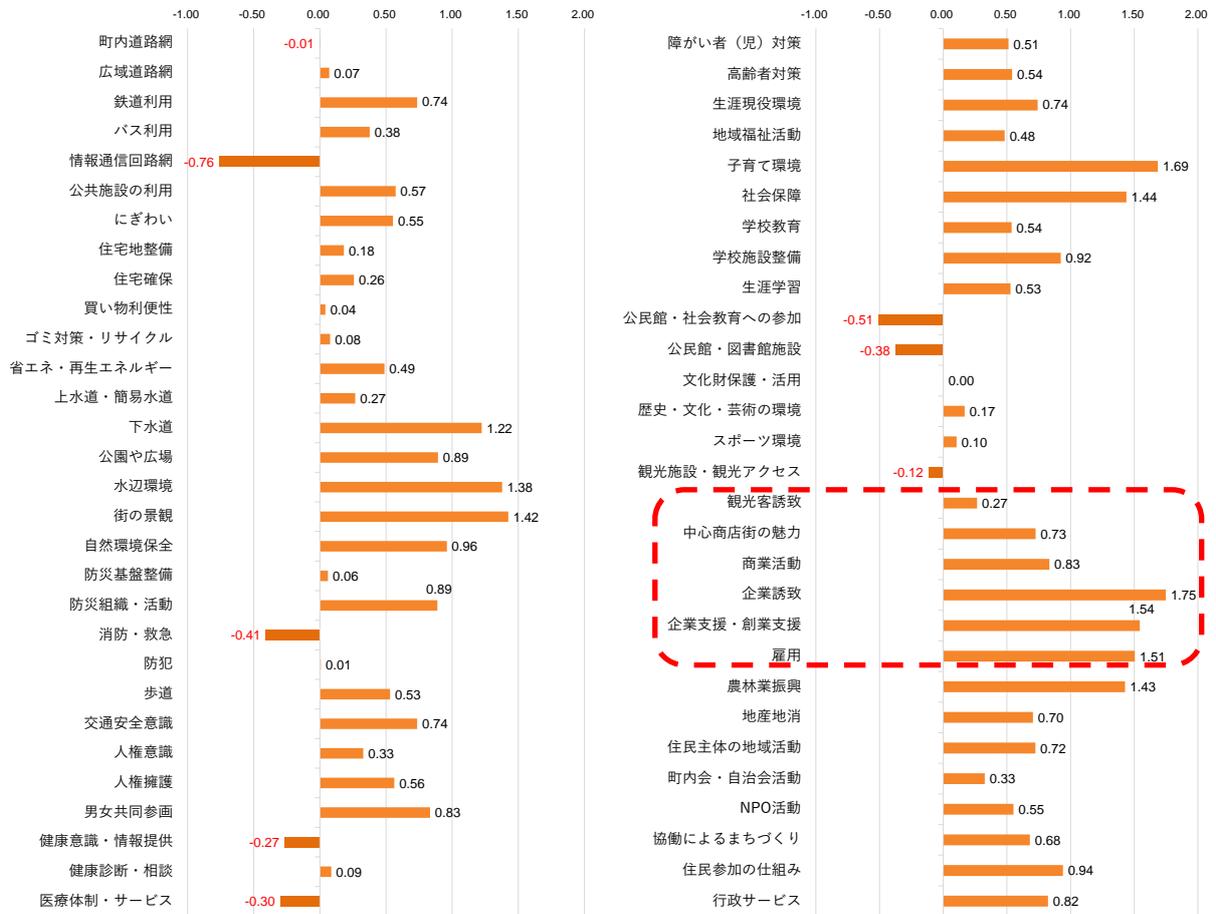
	満足している	どちらかといえば満足している	どちらかといえば不満である	不満である	わからない	無回答	意思表示者	満足度	前回調査時満足度	前回比
1 住民が主体となった地域活動	46	280	193	89	361	151	969	0.01	-0.72	0.72
2 町内会活動や自治会活動	57	326	183	87	312	155	965	0.43	0.10	0.33
3 NPOなどの市民活動	20	127	124	56	617	176	944	-0.37	-0.92	0.55
4 住民・民間企業・民間団体・行政の協力(協働)によるまちづくり	26	140	179	111	495	169	951	-1.10	-1.78	0.68
5 住民がまちづくりに参加するための仕組みづくり	28	128	184	105	509	166	954	-1.10	-2.04	0.94
6 住民に便利な行政サービス	36	234	225	138	328	159	961	-1.01	-1.84	0.82

## 満足度



吉賀町での生活における満足度を見ていくと、鉄道利用、バス利用などの公共交通サービスに関する満足度が低くなっている。観光や雇用、企業誘致など産業に関する満足度が低くなっている。一方で、学校教育や社会教育、公民館活動等に関する満足度は高くなっており、町をあげて取り組んでいるサクラマスプロジェクトの成果が表れていると思われる。

## 満足度（前回との比較）



前回調査時と比較すると、ほとんどの項目で満足度が向上している。特に前回の満足度が低い項目で満足度が多く向上している。

## 2-2-2 重要度

### I 都市基盤や地域の社会基盤に関すること

	とても重要である	どちらかといえば重要である	どちらかといえば重要ではない	重要ではない	わからない	無回答	意思表明者	重要度	前回調査時重要度	前回比
1 町内の道路網の整備	421	319	41	17	90	232	888	6.11	5.51	0.60
2 高速道路など広域的な道路網	381	323	39	33	96	248	872	5.62	5.18	0.43
3 鉄道の利用しやすさ	181	259	114	89	219	258	862	1.91	2.87	-0.96
4 バスの利用しやすさ	392	288	49	23	126	242	878	5.56	6.00	-0.44
5 インターネットやケーブルテレビを利用するための情報通信回線網	416	265	23	15	171	230	890	5.87	4.71	1.15
6 公民館・ホールなど公共施設の利用しやすさ	222	364	80	26	191	237	883	3.83	4.17	-0.34
7 町中心部ににぎわいや娯楽に関する魅力	239	354	89	38	155	245	875	3.81	4.08	-0.27
8 住宅地の整備・供給	283	338	42	21	190	246	874	4.69	5.01	-0.32
9 暮らしやすい住宅の確保	346	316	23	15	175	245	875	5.46	5.79	-0.33
10 日常の買い物等の利便性	536	258	25	13	56	232	888	7.20	7.25	-0.05

### II 身近な生活環境や自然環境に関すること

	とても重要である	どちらかといえば重要である	どちらかといえば重要ではない	重要ではない	わからない	無回答	意思表明者	重要度	前回調査時重要度	前回比
1 ゴみの減量化・リサイクルに関する取り組み	439	317	15	10	102	237	883	6.57	6.48	0.09
2 省エネルギーの推進やクリーン・エネルギーの活用	323	301	21	11	222	242	878	5.15	4.93	0.21
3 安全でおいしい水が安定して供給される環境(上水道・簡易水道など)	627	196	7	11	46	233	887	8.01	7.86	0.15
4 下水道など、生活排水が衛生的に処理される環境	601	213	5	6	64	231	889	7.86	7.41	0.45
5 公園や広場、街路樹などの地域環境	253	402	76	22	136	231	889	4.43	4.28	0.15
6 水辺に親しむことのできる環境	267	356	82	25	165	225	895	4.23	4.09	0.15
7 街の景観	262	379	78	36	139	226	894	4.21	4.43	-0.22
8 自然環境の保全に関する取り組み	369	318	27	18	164	224	896	5.54	5.53	0.02

### III 安心安全に関すること

	とても重要である	どちらかといえば重要である	どちらかといえば重要ではない	重要ではない	わからない	無回答	意思表明者	重要度	前回調査時重要度	前回比
1 災害に強い基盤整備	667	184	9	7	71	182	938	7.97	7.61	0.36
2 地域での防災組織や防災活動	535	288	16	8	85	188	932	7.11	7.23	-0.12
3 消防・救急に関する取り組み	603	239	12	8	68	190	930	7.62	7.80	-0.18
4 防犯に関する取り組み	535	285	19	7	76	198	922	7.17	7.55	-0.38
5 安全で安心して歩行できる道路	557	284	21	13	52	193	927	7.29	7.64	-0.35
6 交通安全意識の向上のための取り組み	472	332	16	13	95	192	928	6.65	6.65	0.00

## IV 人権に関すること

	とても重要である	どちらかといえば重要である	どちらかといえば重要ではない	重要ではない	わからない	無回答	意思表示者	重要度	前回調査時重要度	前回比
1 人権意識の向上のための取り組み	386	323	10	8	199	194	926	5.77	5.45	0.32
2 住民の人権を守るための取り組み	412	306	13	7	182	200	920	5.99	5.78	0.21

## V 男女共同参画に関すること

	とても重要である	どちらかといえば重要である	どちらかといえば重要ではない	重要ではない	わからない	無回答	意思表示者	重要度	前回調査時重要度	前回比
1 男性と女性が等しく参画できる社会	358	367	19	18	175	183	937	5.49	5.33	0.15

## VI 健康福祉医療に関すること

	とても重要である	どちらかといえば重要である	どちらかといえば重要ではない	重要ではない	わからない	無回答	意思表示者	重要度	前回調査時重要度	前回比
1 健康に暮らすための情報提供や意識向上に関する取り組み	463	355	16	10	80	196	924	6.74	6.78	-0.04
2 健康診断や健康相談	525	327	10	9	50	199	921	7.32	7.21	0.11
3 安心できる医療体制・医療サービス	704	178	3	5	39	191	929	8.47	8.04	0.42
4 障がい者(児)が安心して暮らせる環境	556	261	7	3	101	192	928	7.33	6.78	0.54
5 高齢者が安心して暮らせる環境	632	235	6	4	51	192	928	8.00	7.40	0.60
6 生涯現役で暮らすことのできる環境	502	308	17	6	86	201	919	6.98	6.64	0.34
7 みんなで助け合う地域の福祉活動	483	330	25	6	83	193	927	6.79	6.58	0.21
8 安心して子育てのできる環境	576	257	6	8	85	188	932	7.44	7.42	0.02
9 医療保障や老後保障	650	202	4	7	69	188	932	7.96	7.66	0.30

## VII 学校教育・学習や文化に関すること

	とても重要である	どちらかといえば重要である	どちらかといえば重要ではない	重要ではない	わからない	無回答	意思表示者	重要度	前回調査時重要度	前回比
1 個々の能力・適正に応じた学校教育	456	239	11	4	175	235	885	6.40	6.64	-0.24
2 学校施設の整備	386	290	11	7	188	238	882	5.88	6.23	-0.35
3 生涯学習に取り組むための機会	289	355	40	11	190	235	885	4.92	5.29	-0.37
4 公民館活動や社会教育活動に参加できる機会	234	389	49	23	191	234	886	4.30	4.59	-0.29
5 公民館・図書館等の施設	273	400	38	15	153	241	879	4.99	4.83	0.17
6 文化財の保護・活用	232	335	65	18	233	237	883	3.95	3.78	0.17
7 歴史・文化・芸術に親しむことのできる環境	228	366	59	23	214	230	890	4.03	3.96	0.07
8 スポーツに親しむことのできる環境	264	379	47	16	184	230	890	4.65	4.66	0.00

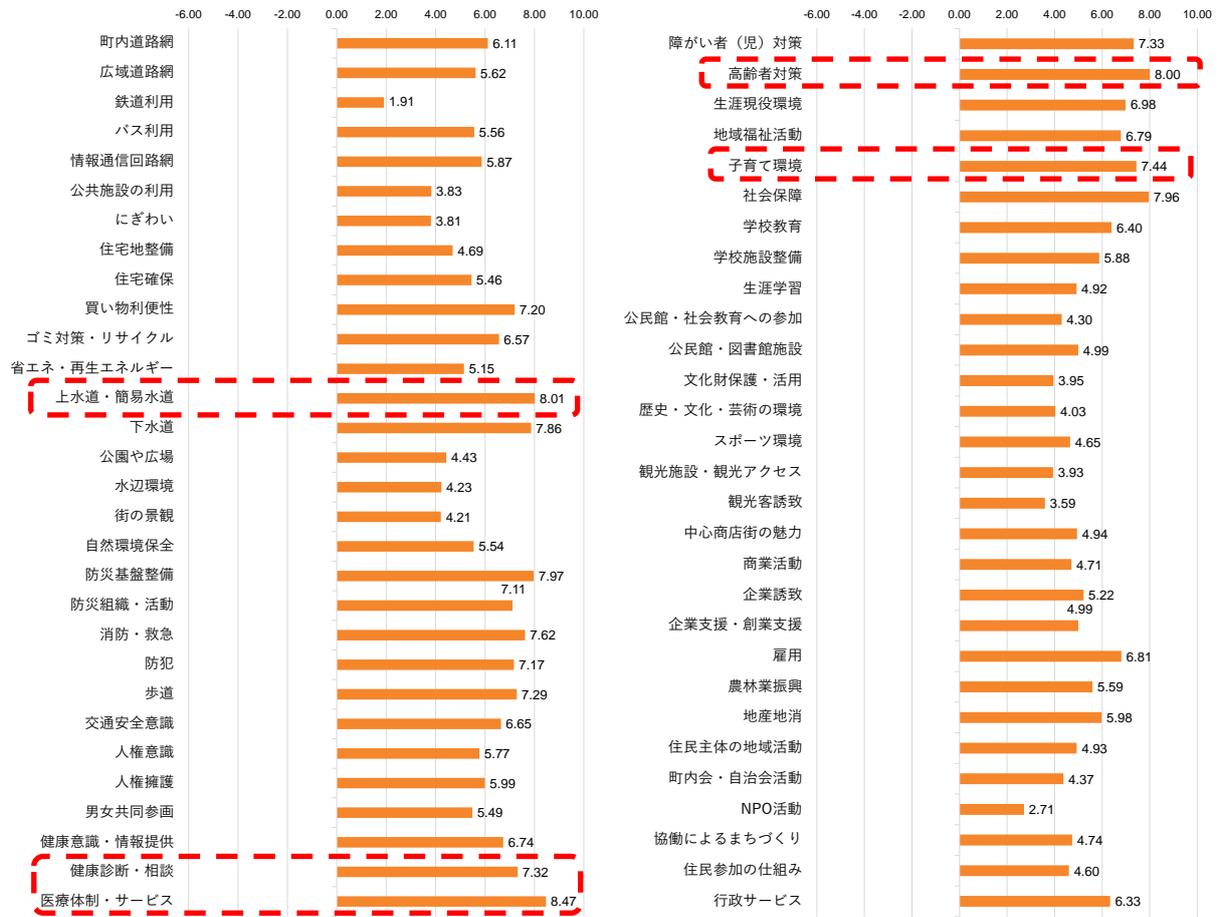
## VIII 地域産業・経済活動に関すること

	とても重要である	どちらかといえば重要である	どちらかといえば重要ではない	重要ではない	わからない	無回答	意思表示者	重要度	前回調査時重要度	前回比
1 観光施設や観光のための交通網	251	352	92	32	160	233	887	3.93	4.60	-0.66
2 観光客を誘致するための取り組み	244	332	100	39	179	226	894	3.59	4.66	-1.07
3 中心商店街の魅力	303	372	56	24	129	236	884	4.94	5.50	-0.56
4 身近な地域における商業活動	261	384	41	16	183	235	885	4.71	4.97	-0.26
5 企業誘致の取り組み	362	285	40	18	189	226	894	5.22	6.14	-0.92
6 企業活動や起業・創業を行う環境	309	320	23	13	225	230	890	4.99	5.87	-0.87
7 雇用の場・雇用の機会	486	259	7	4	137	227	893	6.81	7.15	-0.34
8 農林業振興の取り組み	362	296	18	6	203	235	885	5.59	6.11	-0.51
9 地産地消の取り組み	396	305	17	7	167	228	892	5.98	6.40	-0.43

## IX まちづくりや役場の行政サービスに関すること

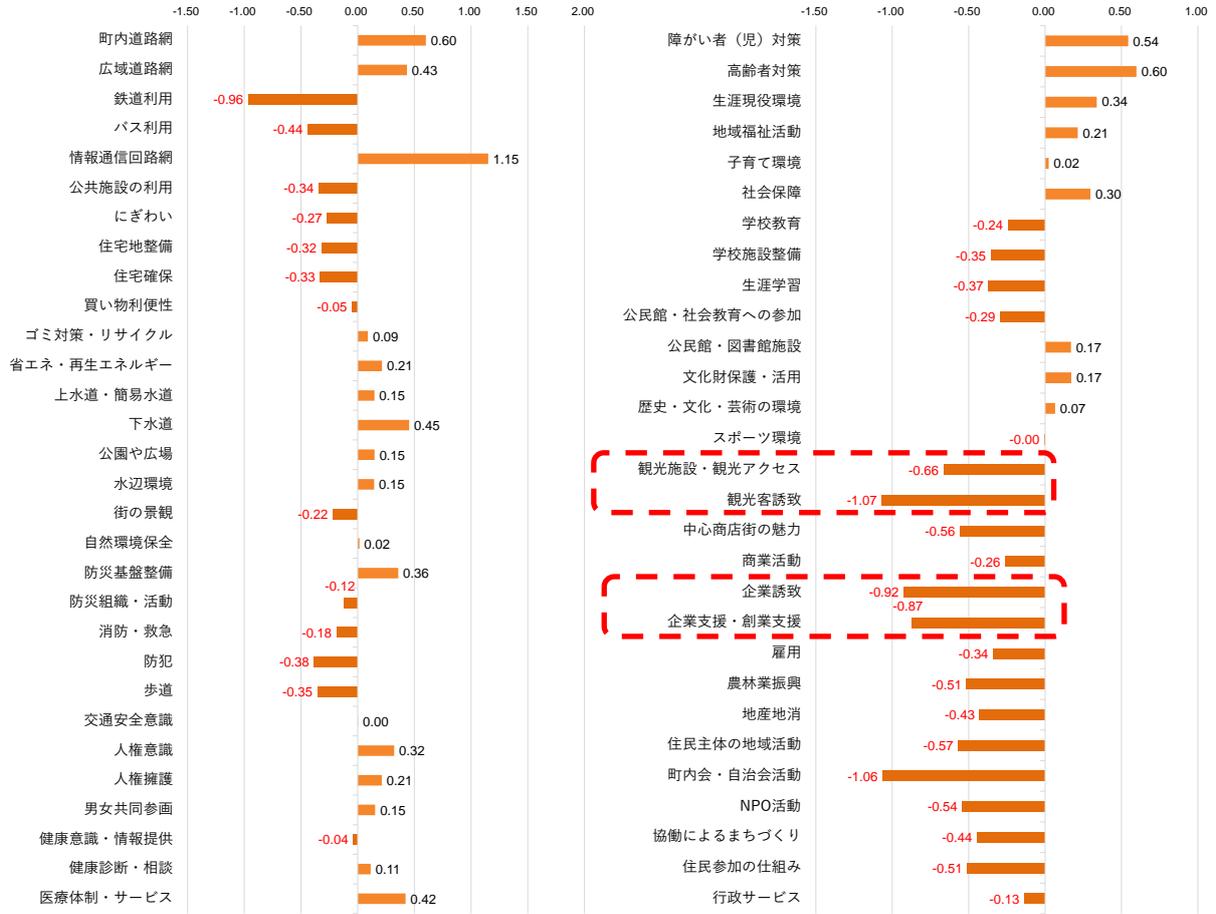
	とても重要である	どちらかといえば重要である	どちらかといえば重要ではない	重要ではない	わからない	無回答	意思表示者	重要度	前回調査時重要度	前回比
1 住民が主体となった地域活動	274	403	43	16	153	231	889	4.93	5.49	-0.57
2 町内会活動や自治会活動	253	399	58	30	160	220	900	4.37	5.44	-1.06
3 NPOなどの市民活動	142	326	73	28	318	233	887	2.71	3.25	-0.54
4 住民・民間企業・民間団体・行政の協力(協働)によるまちづくり	268	377	30	14	213	218	902	4.74	5.18	-0.44
5 住民がまちづくりに参加するための仕組みづくり	259	378	31	17	218	217	903	4.60	5.11	-0.51
6 住民に便利な行政サービス	426	317	13	6	141	217	903	6.33	6.47	-0.13

## 重要度



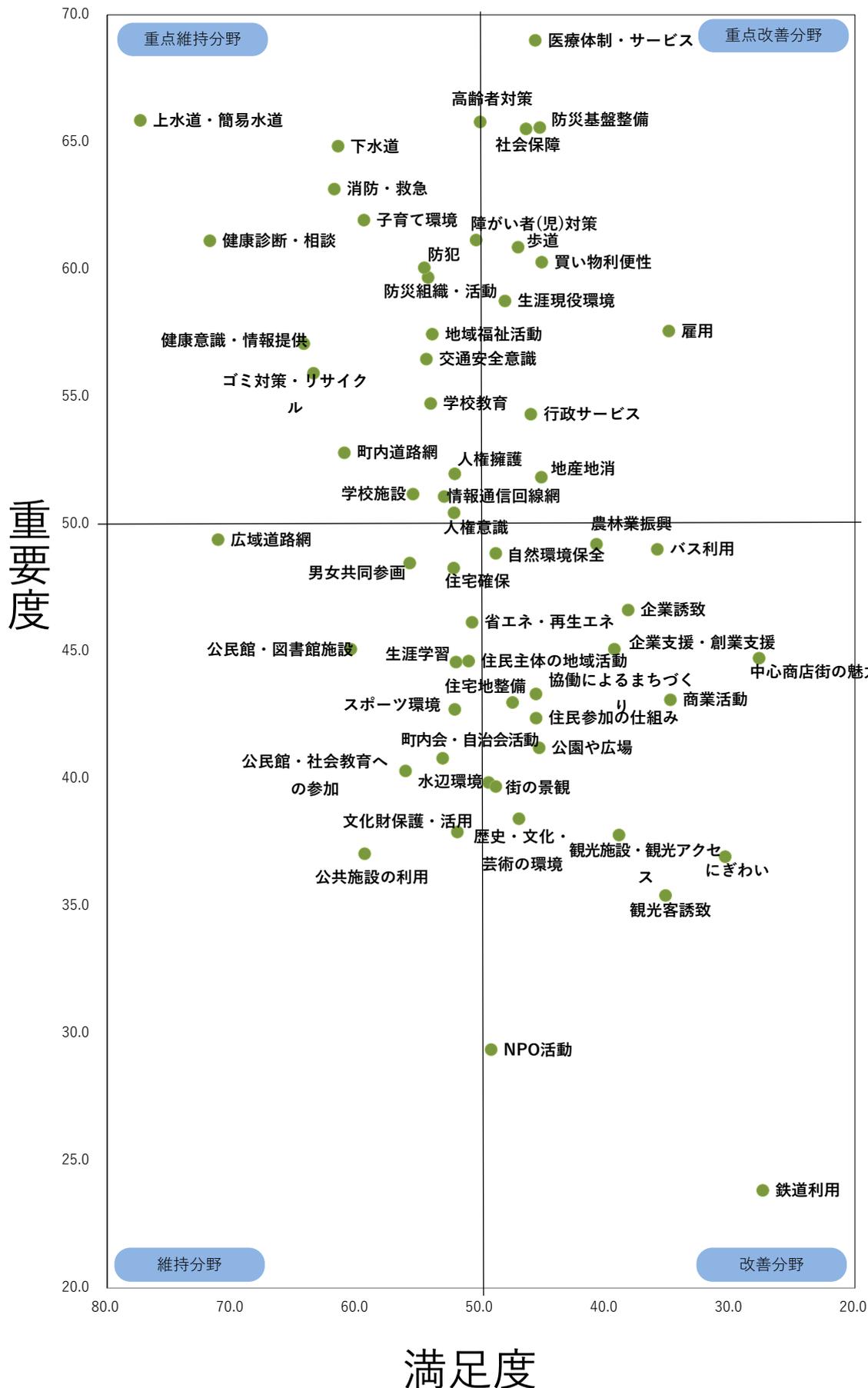
上下水道の整備などの生活サービスや、医療福祉、子育て環境などの重要度が特に高くなっている。

## 重要度（前回との比較）



新型コロナウイルスの影響もあり、観光をはじめとする産業関係の重要度は前回調査と比較して減少している。

# 住民ニーズマップ



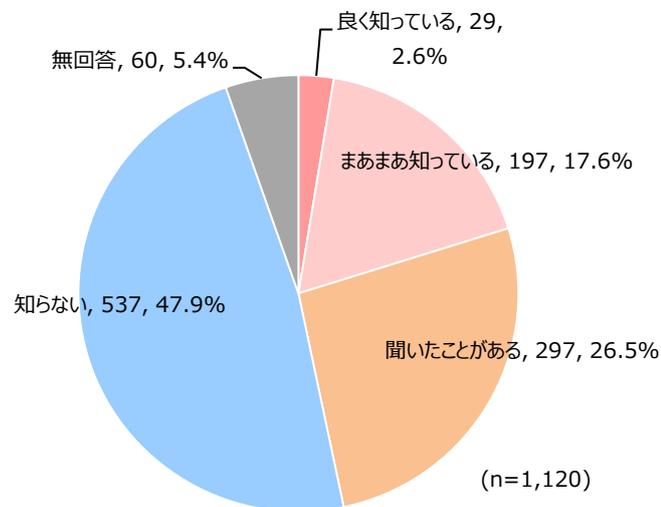
住民ニーズマップの各項目位置づけ

重点維持分野	重点改善分野
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 町内の道路網の整備</li> <li>・ インターネットやケーブルテレビを利用するための情報通信回線網</li> <li>・ ゴミの軽量化・リサイクルに関する取り組み</li> <li>・ 安全でおいしい水が安定して供給される環境（上水道・簡易水道など）</li> <li>・ 下水道など、生活排水が衛生的に処理される環境</li> <li>・ 地域での防災組織や防災活動</li> <li>・ 消防・救急に関する取り組み</li> <li>・ 防犯に関する取り組み</li> <li>・ 交通安全意識の向上のための取り組み</li> <li>・ 人権意識の向上のための取り組み</li> <li>・ 住民の人権を守るための取り組み</li> <li>・ 健康に暮らすための情報提供や意識向上に関する取り組み</li> <li>・ 健康診断や健康相談</li> <li>・ 障がい者（児）が安心して暮らせる環境</li> <li>・ 高齢者が安心して暮らせる環境</li> <li>・ みんなで助け合う地域の福祉活動</li> <li>・ 安心して子育てのできる環境</li> <li>・ 個々の能力・適正に応じた学校教育</li> <li>・ 学校施設の整備</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 日常の買い物等の利便性</li> <li>・ 災害に強い基盤整備</li> <li>・ 安全で安心して歩行できる道路</li> <li>・ 安心できる医療体制・医療サービス</li> <li>・ 生涯現役で暮らすことのできる環境</li> <li>・ 医療保障や老後保障</li> <li>・ 雇用の場・雇用の機会</li> <li>・ 地産地消の取組</li> <li>・ 住民に便利な行政サービス</li> </ul>
維持分野	改善分野
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 高速道路など広域的な道路網</li> <li>・ 公民館・ホールなど公共施設の利用しやすさ</li> <li>・ 暮らしやすい住宅の確保</li> <li>・ 省エネルギーの推進やクリーン・エネルギーの活用</li> <li>・ 男性と女性が等しく参画できる社会</li> <li>・ 生涯学習に取り組むための機会</li> <li>・ 公民館活動や社会教育活動に参加できる機会</li> <li>・ 公民館・図書館等の施設</li> <li>・ 文化財の保護・活用</li> <li>・ スポーツに親しむことのできる環境</li> <li>・ 住民主体の地域活動</li> <li>・ 町内会・自治会活動</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 鉄道の利用しやすさ</li> <li>・ バスの利用しやすさ</li> <li>・ 町中心部のにぎわいや娯楽に関する魅力</li> <li>・ 住宅地の整備・供給</li> <li>・ 公園や広場、街路樹などの地域環境</li> <li>・ 水辺に親しむことのできる環境</li> <li>・ 街の景観</li> <li>・ 自然環境の保全に関する取り組み</li> <li>・ 歴史・文化・芸術に親しむことのできる環境</li> <li>・ 観光施設や観光のための交通網</li> <li>・ 観光客を誘致するための取り組み</li> <li>・ 中心商店街の魅力</li> <li>・ 身近な地域における商業活動</li> <li>・ 企業誘致の取り組み</li> <li>・ 企業活動や起業・創業を行う環境</li> <li>・ 農林業振興の取り組み</li> <li>・ NPOなどの市民活動</li> <li>・ 住民・民間企業・民間団体・行政の協力（協働）によるまちづくり</li> <li>・ 住民がまちづくりに参加するための仕組みづくり</li> </ul>

住民が重要と感じているが、満足度が低い項目である「重点改善分野」には、日常の買い物等の利便性や医療サービス、住民に便利な行政サービスなど日常生活に関わる項目が多くなっており、この分野について優先的に対策をとる必要がある。

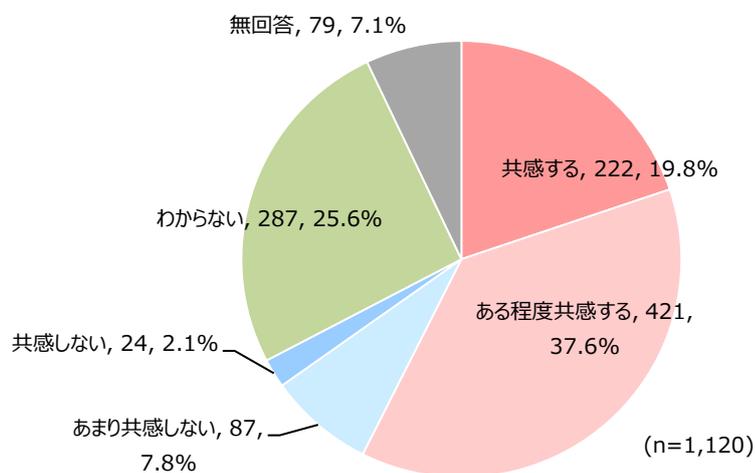
### 問3 吉賀町が進めるまちづくりについてお聞きします。

#### 3-1 「第2次吉賀町まちづくり計画」の認知度



「第2次吉賀町まちづくり計画」を知っていると回答した人は、全体の20%以下にとどまっている。

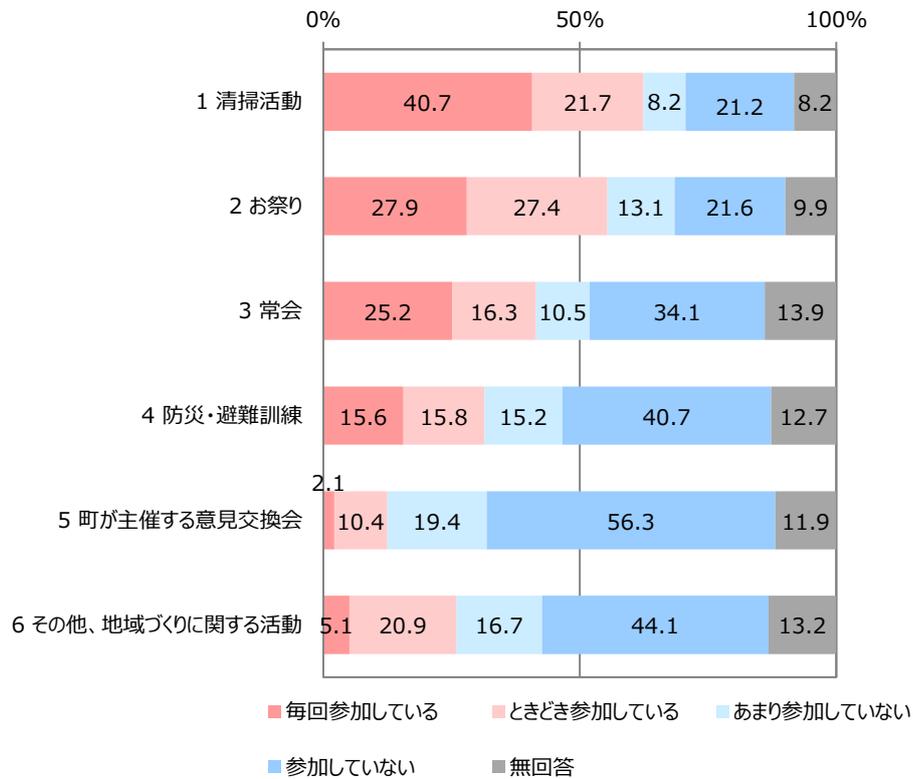
#### 3-2 「第2次吉賀町まちづくり計画」の将来像への共感



「第2次吉賀町まちづくり計画」で掲げている将来像について「共感する」「ある程度共感する」と回答した人の割合は、全体の半分を超えている。

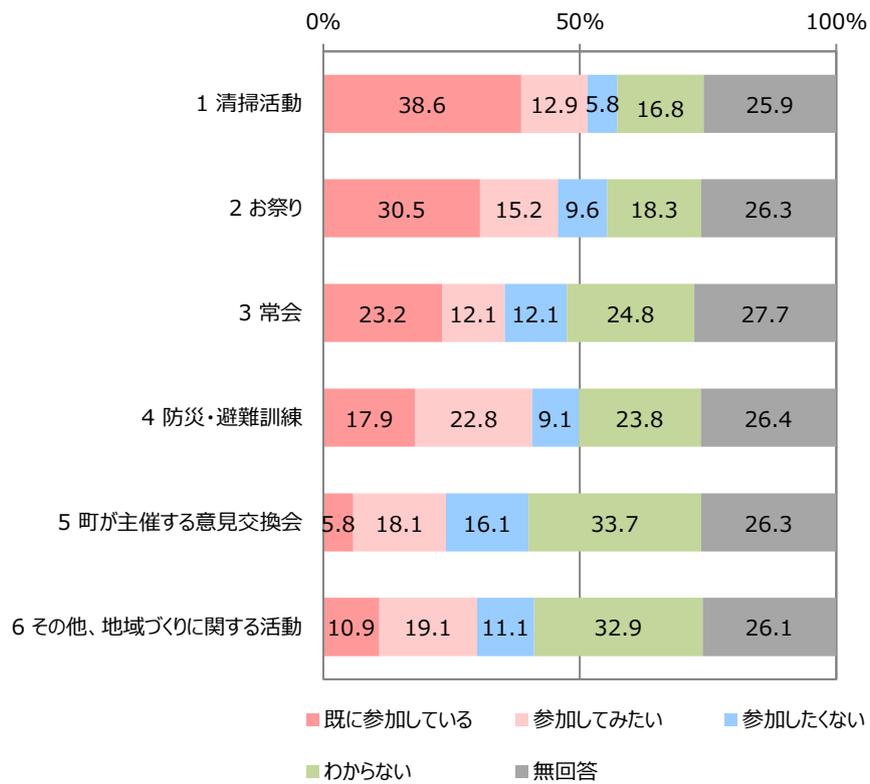
### 3-3 地域活動への参加

#### 3-3-1 現在の参加頻度



現在の地域活動の参加頻度が最も多くなっているのは、「清掃活動」であり、回答者の6割が参加しており、そのあとに「お祭り」、「常会」が続いている。「町が主催する意見交換会」や「その他、地域づくりの活動」は、参加している人の割合が少なくなっている。

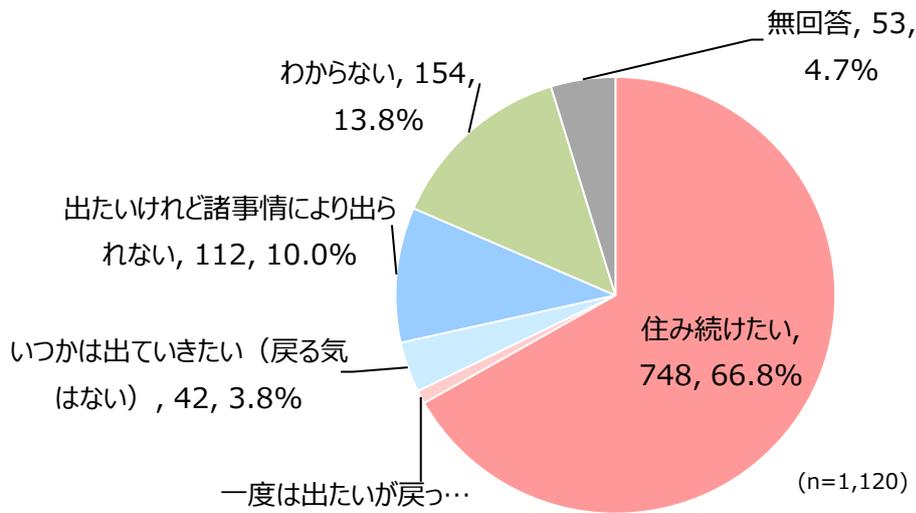
### 3-3-2 今後の参加意向



今後の参加意向が高いのは「防災・避難訓練」である。

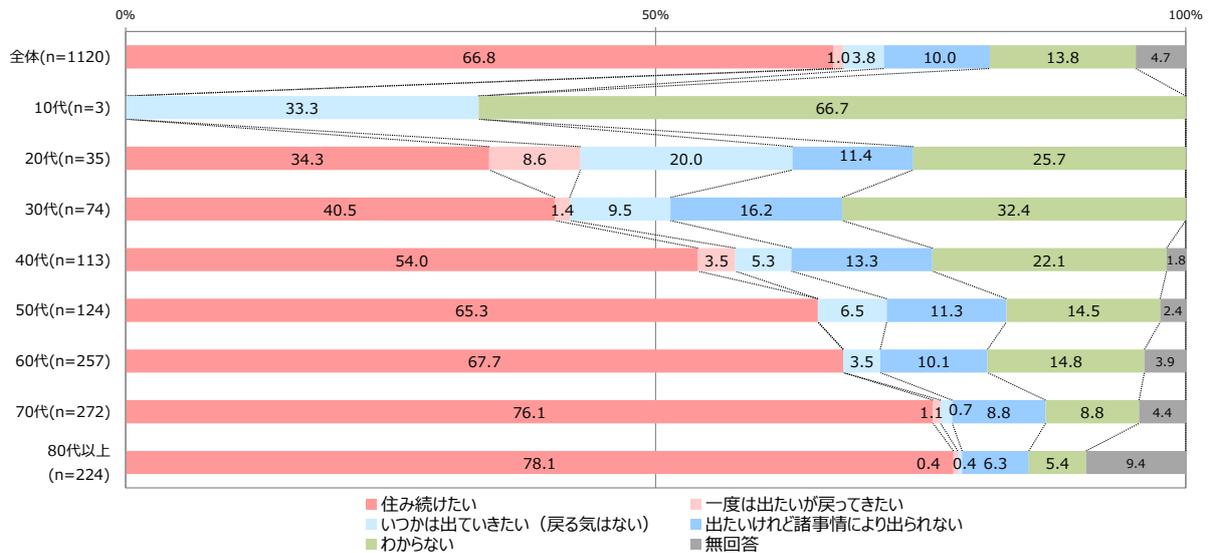
問4 今後の吉賀町についてお聞きします。

4-1 今後の定住意向



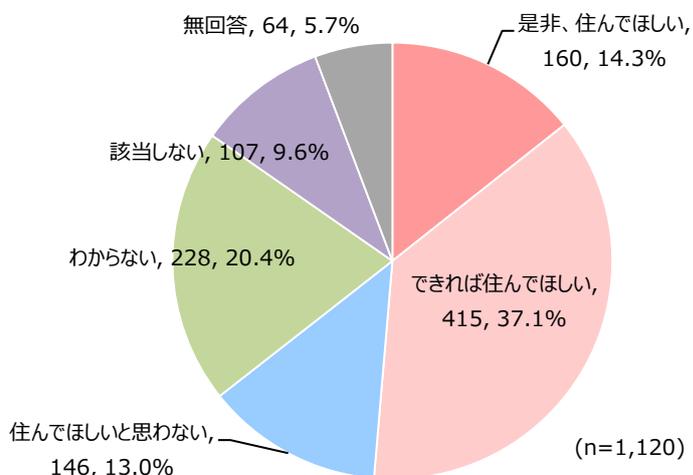
今後の定住意向では、「住み続けたい」と回答した人が約7割となっている。

4-1-1 今後の定住意向 (クロス集計：年代別)



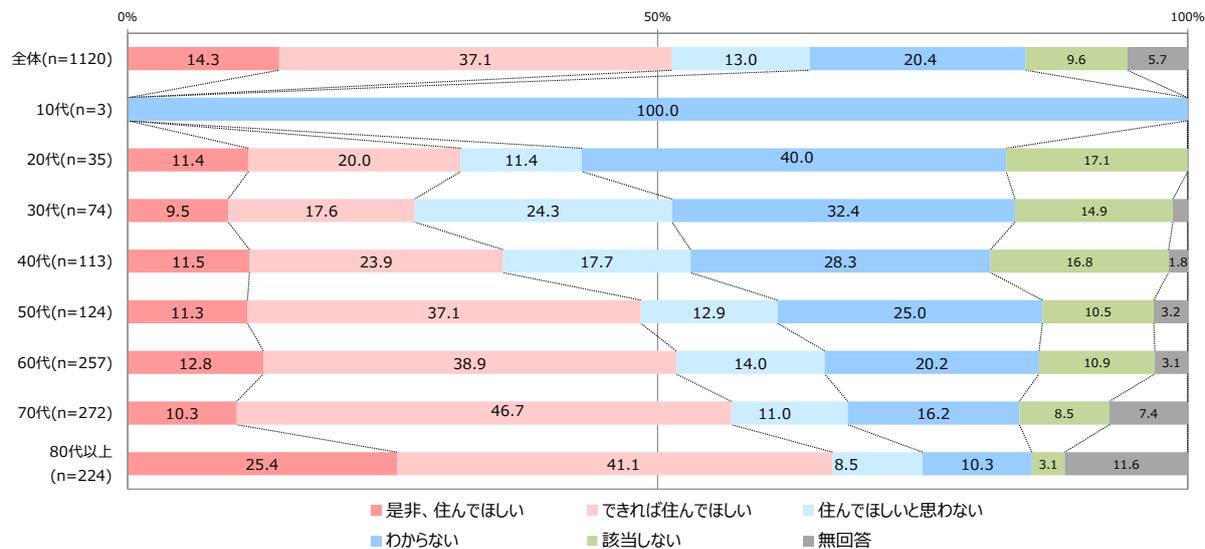
今後の定住意向を年代別に見ていくと、「住み続けたい」と回答した人の割合は、年齢が増すごとに増えている。今後の定住が期待される20代、30代では、「住み続けたい」「一度は出たいが戻ってきたい」と回答した人の割合が半分に満たない。

## 4-2 子供・孫などの定住について



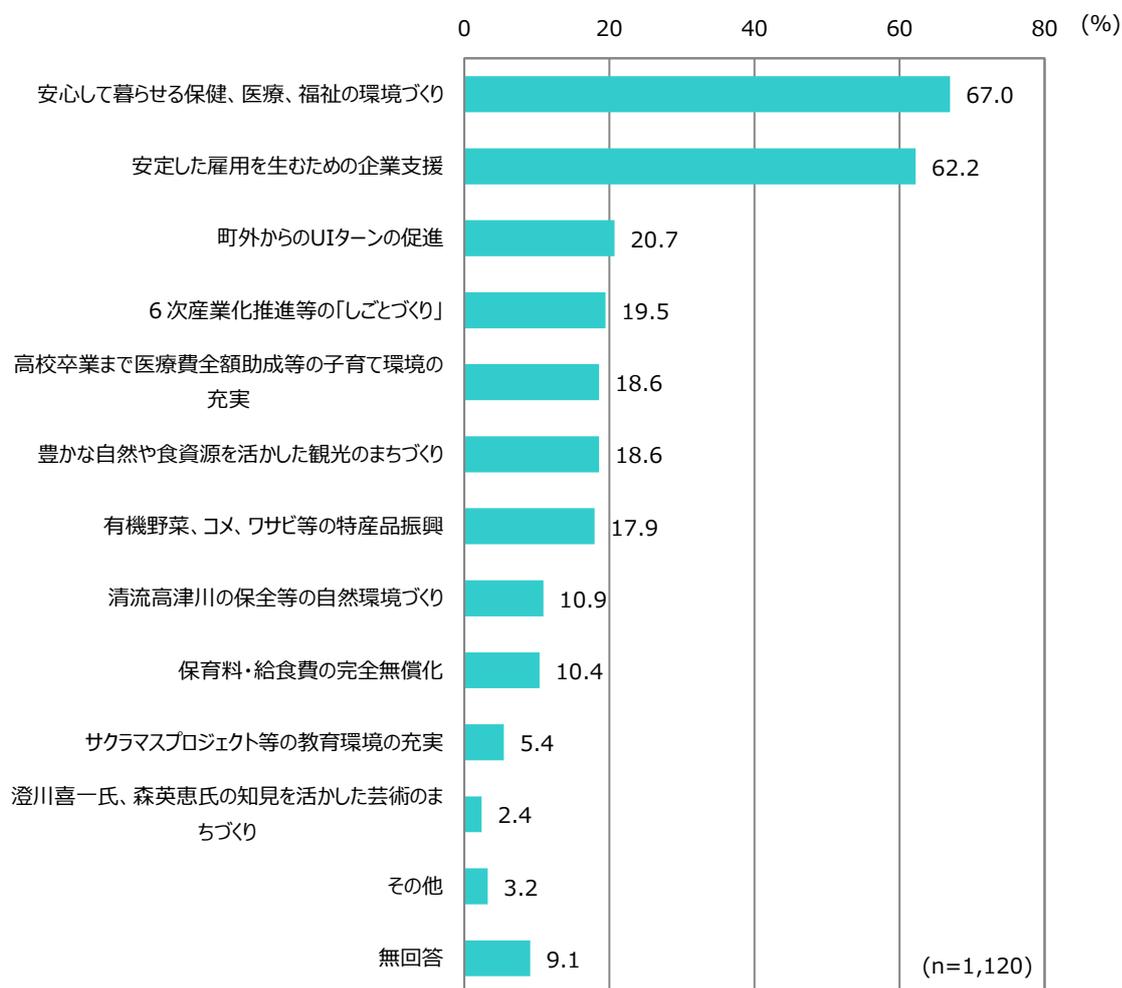
子供や孫への定住意向を見ていくと、「是非、住んでほしい」、「できれば済んでほしい」と回答した人の割合は、約50%となっている。

### 4-2-1 子供・孫などの定住について（クロス集計：年代別）



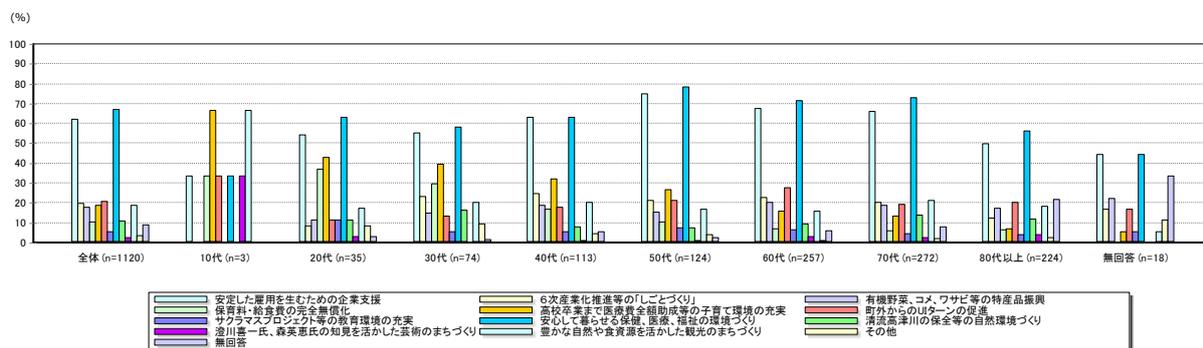
子供や孫への定住意向を年代別に見ていくと、「是非、住んでほしい」、「できれば済んでほしい」と回答した人の割合は、20代、30代では少なくなっているが、40代以降では、年齢が増すごとに増えていっている。

#### 4-3 今後の吉賀町のまちづくりを進めていく上で重要と思う施策



今後の吉賀町のまちづくりを進めていく上で重要と思う施策は、「安心して暮らせる保健、医療、福祉の環境づくり」、「安定した雇用を生むための企業支援」を選択した人が6割を超えている。

### 4-3-1 今後の吉賀町のまちづくりを進めていく上で重要と思う施策（クロス集計：年代別）



今後の吉賀町のまちづくりを進めていく上で重要と思う施策を年代別に見ていくと、10代を除いたどの年代でも「安定した雇用を生むための企業支援」と「安心して暮らせる保健、医療、福祉の環境づくり」をあげた人の割合が多くなっている。また、子育て世代である20代、30代、40代では、「高校卒業まで医療費全額助成等の子育て環境の充実」を選んだ人の割合が他の世代より高くなっている。

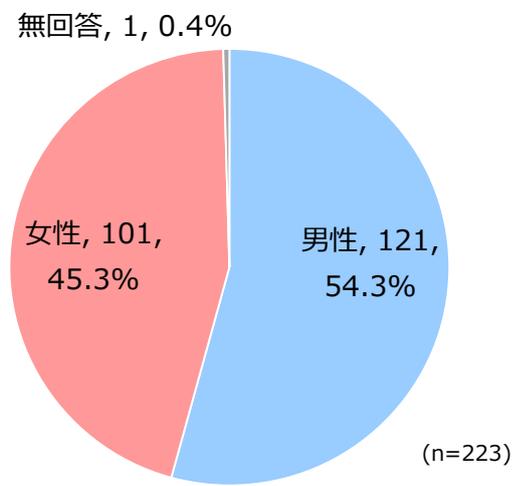
### 2-3. 中学生・高校生アンケート調査結果

#### 調査概要(再掲)

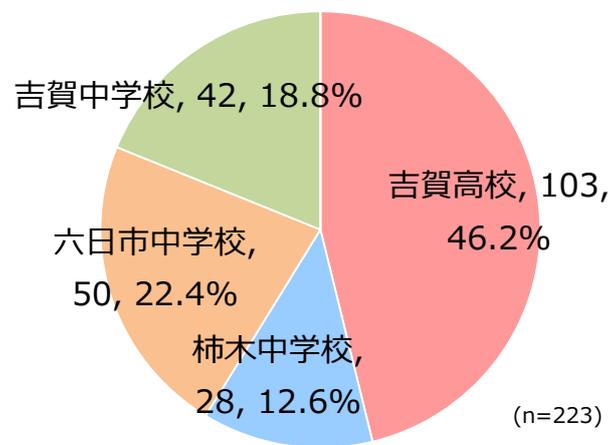
目 的	今後、町の将来を担っていく中高生のニーズ把握 等
期 間	令和3年9月
対象者	吉賀町に住む全中高生
方 法	アンケート調査（町内の中学校・高校等を通じた配布・回収）
回収数	223 サンプル

問1 あなたご自身とご家族についてお聞きします。

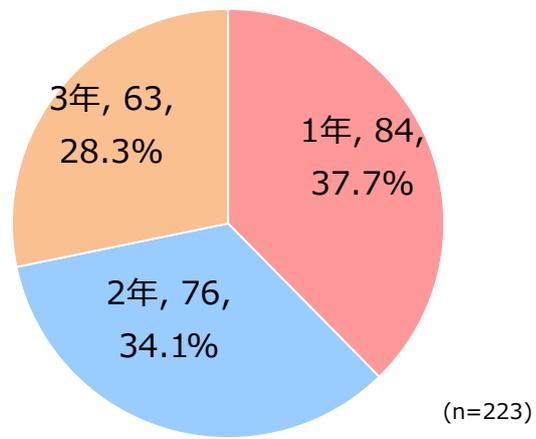
1-1 性別



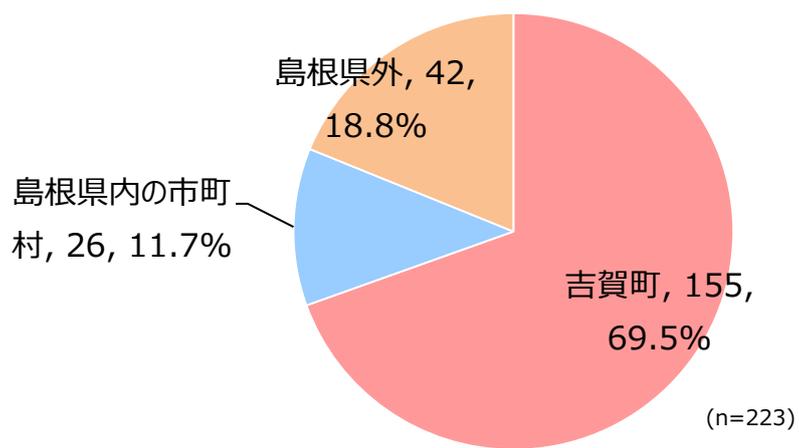
1-2 通っている学校



1-3 学年

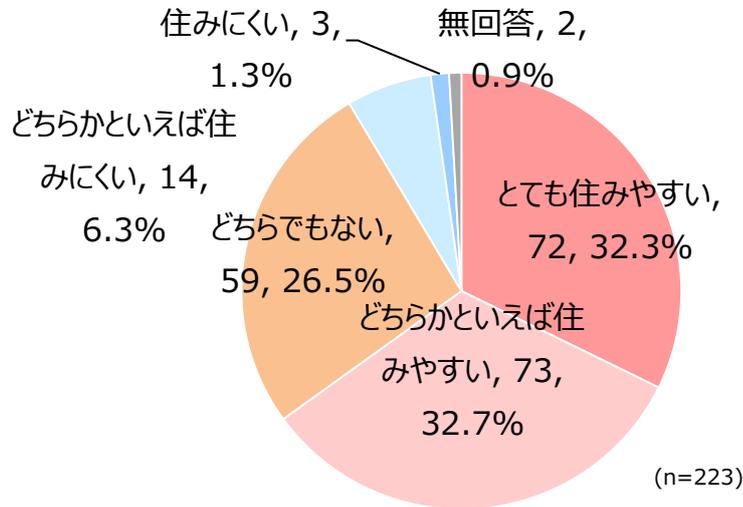


1-4 出身地



問2 現在の吉賀町についてお聞きします。

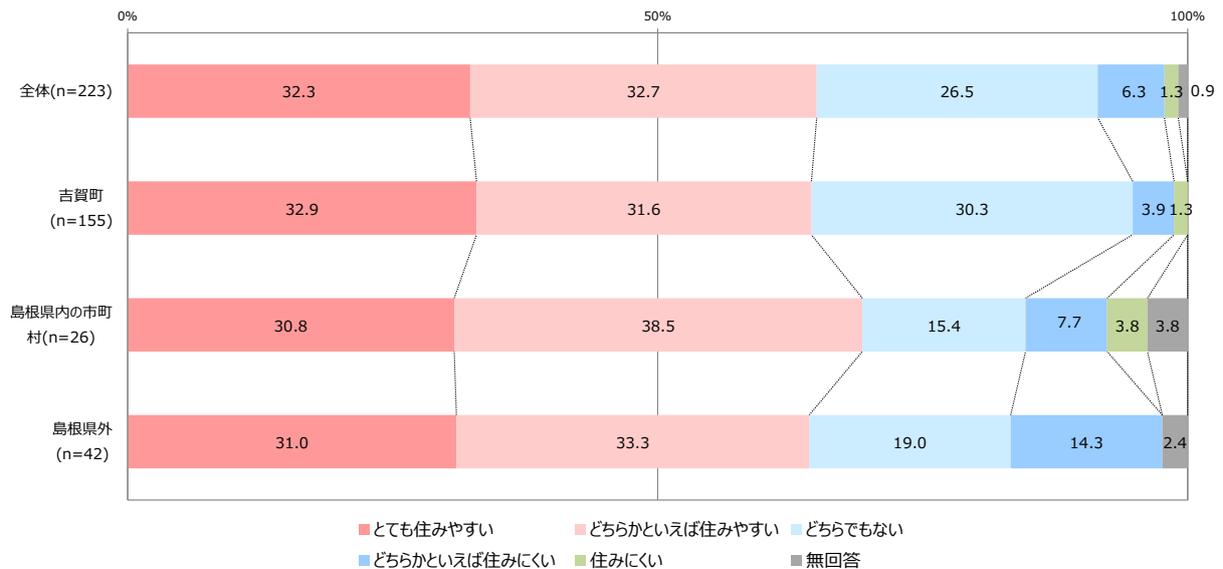
2-1 吉賀町の住みやすさ



吉賀町の住みやすさについて「とても住みやすい」、「どちらかといえば住みやすい」と回答した人の割合が6割を超えている。

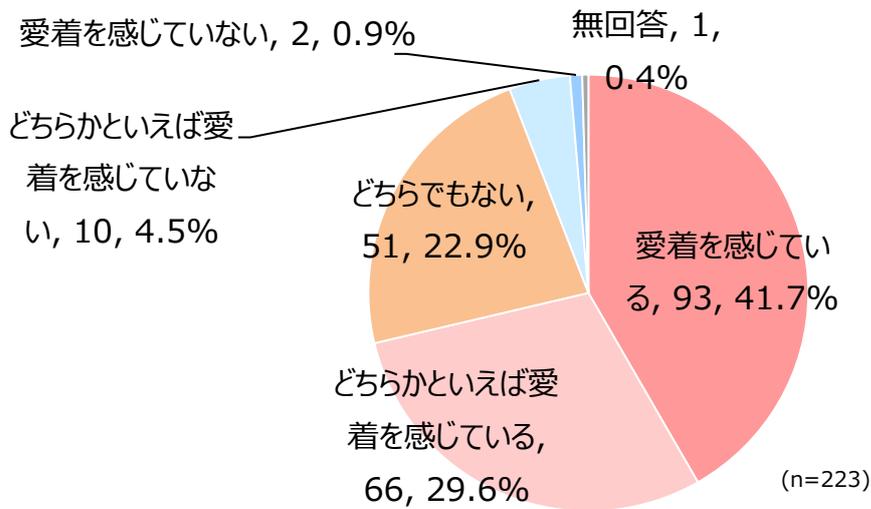
2-1 の選択肢を選んだ理由

2-1-1 吉賀町の住みやすさ（クロス集計：出身地）



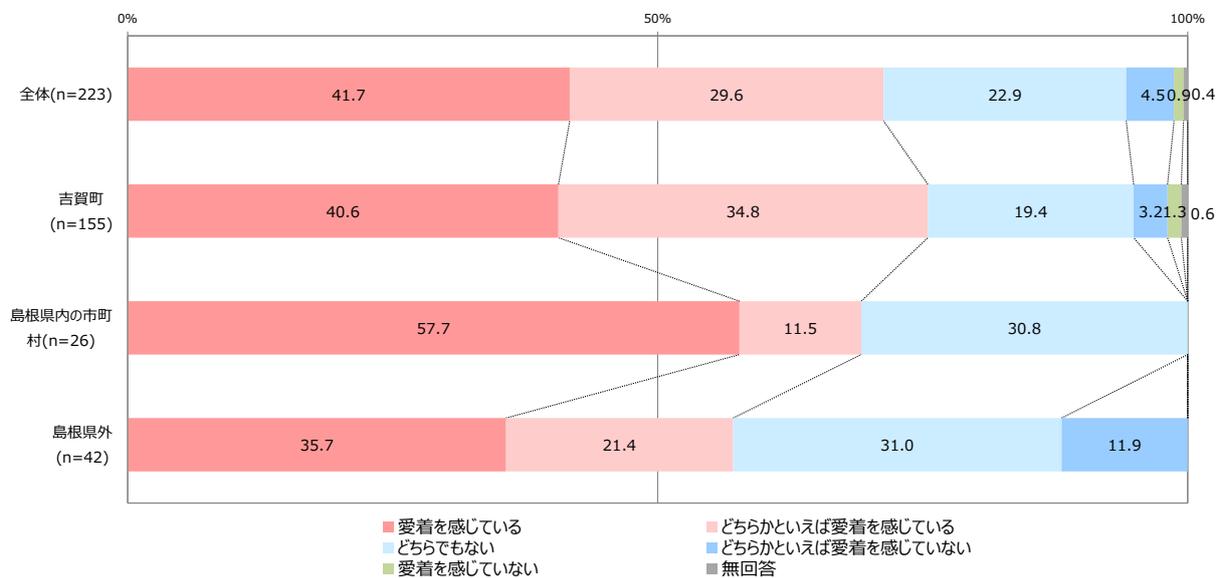
吉賀町の住みやすさについて出身地別にみたところ、「住みにくい」と回答した人の割合が最も多かったのは、島根県内の市町村出身者であった。

## 2-2 吉賀町に対する愛着



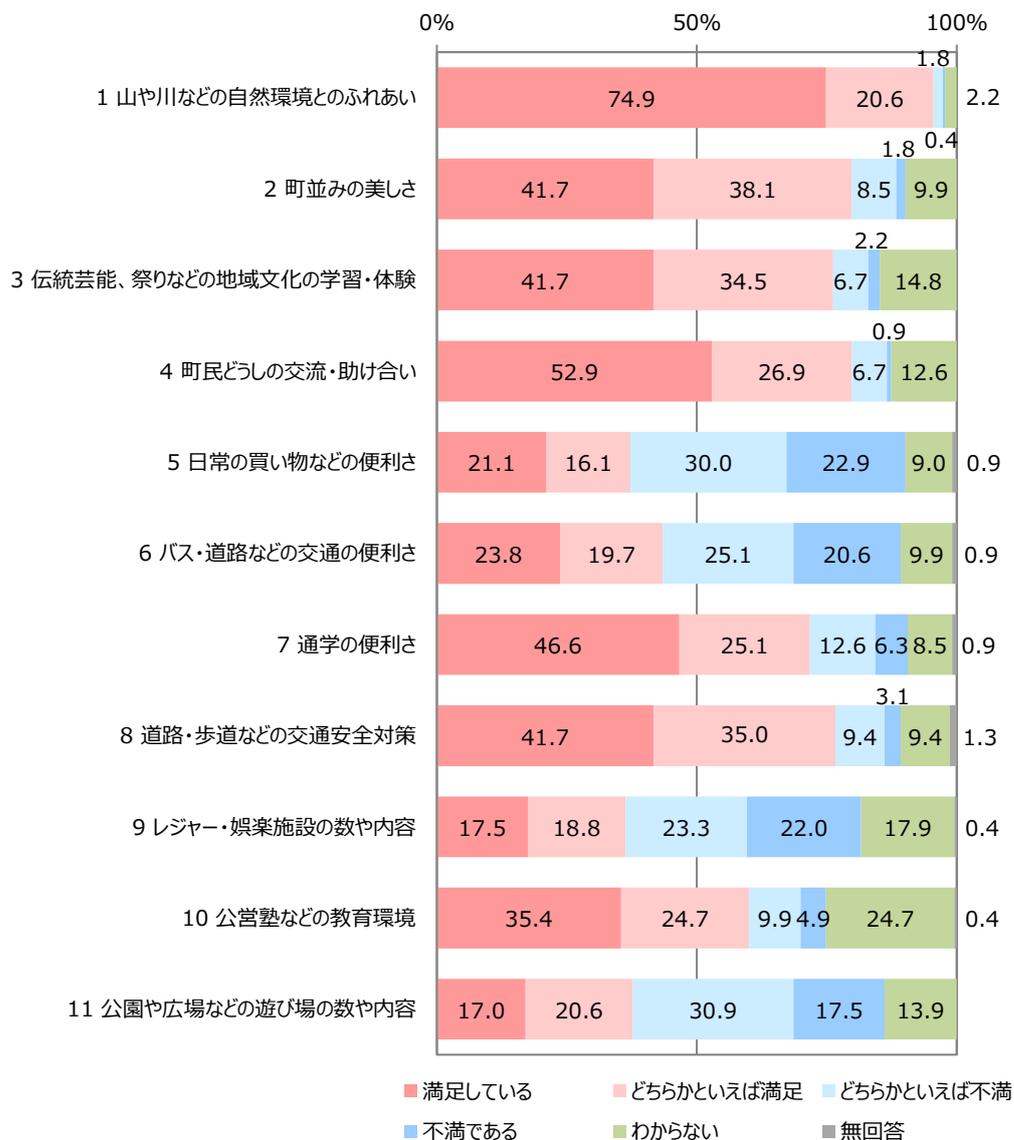
吉賀町の愛着について「愛着を感じている」、「どちらかといえば愛着を感じている」と回答した人の割合が7割を超えている。

### 2-2-1 吉賀町に対する愛着（クロス集計：出身地）



吉賀町の愛着について出身別に見ていくと、「愛着を感じている」、「どちらかといえば愛着を感じている」と回答した人の割合が最も多いのは、吉賀町出身者で島根県内市町村出身者、島根県外出身者が後に続いている。

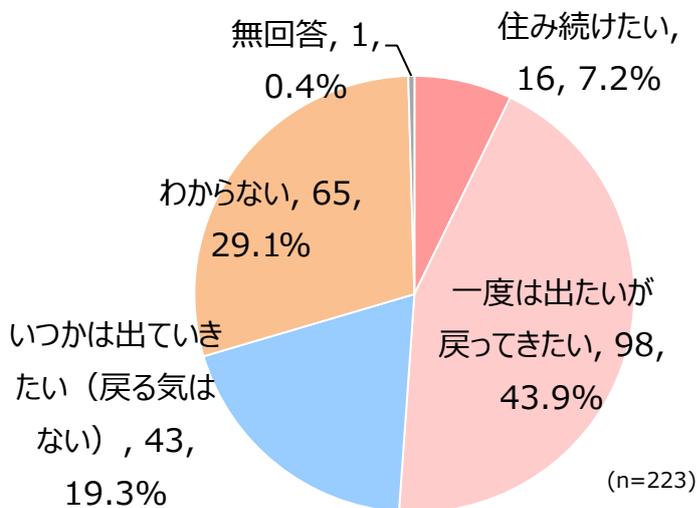
## 2-3 毎日の生活の満足度



毎日の暮らしでは、「自然環境とのふれあい」、「町並みの美しさ」、「町民どうしの交流・助け合い」に満足している人の割合が高い一方で「日常の買い物などの便利さ」や「バス・道路などの交通の便利さ」の満足度は低くなっている。

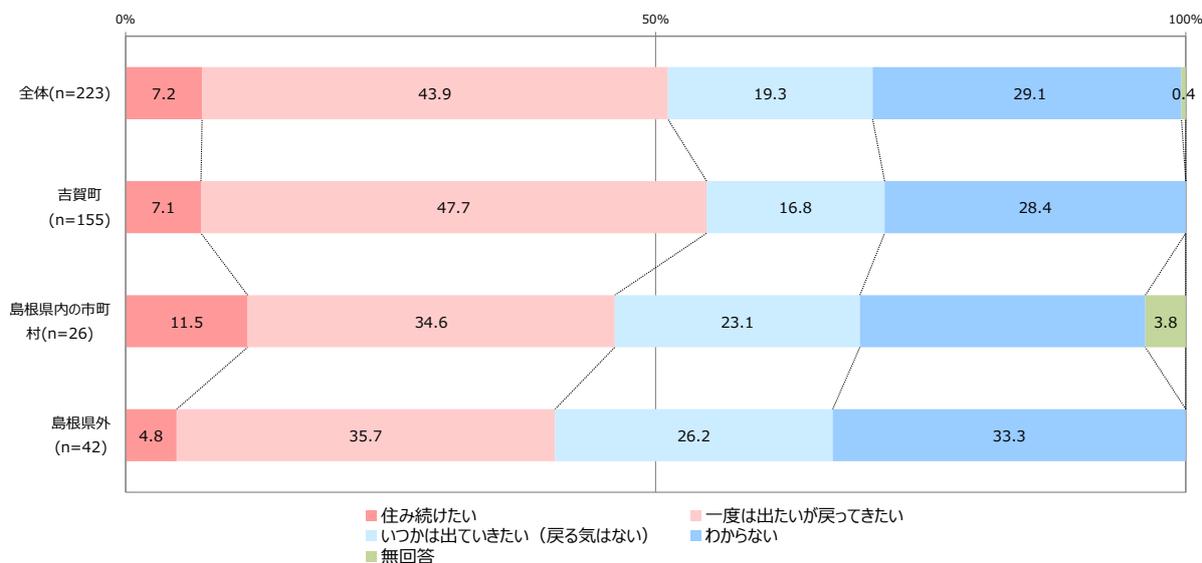
問3 今後の吉賀町についてお聞きします。

3-1 今後の定住意向



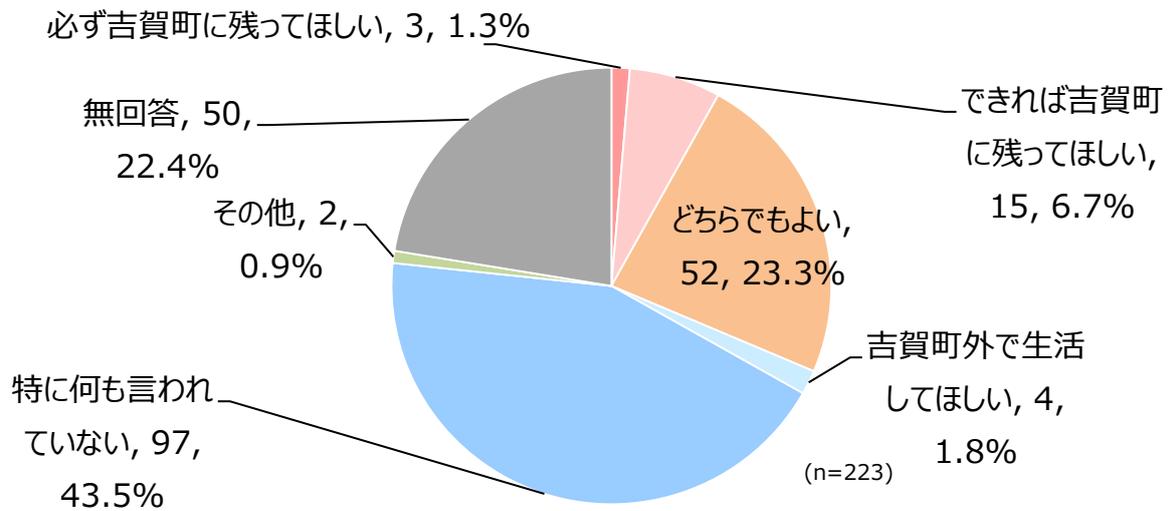
今後の定住意向をみると、「一度は出たいが戻ってきたい」と回答した人の割合が最も高くなっている。

3-1-1 今後の定住意向 (クロス集計：出身地)



出身地別に今後の定住意向をみると、吉賀町出身者が「住み続けたい」「一度は出たいが戻ってきたい」と回答した人の割合が最も高くなっている。

### 3-2 自身の将来についての家族からの意見



自身の将来についての家族からの意見をみると、「特に何も言われていない」と回答した人の割合が最も高くなっている。